

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Одобрена

на заседании кафедры
финансов, денежного обращения и кредита

16 декабря 2020 г.

протокол № 7

Зав. кафедрой



Л.И. Юзвович

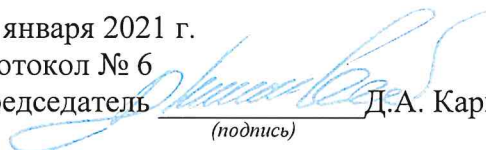
Утверждена

Советом по учебно-методическим вопросам
и качеству образования

20 января 2021 г.

протокол № 6

Председатель



Д.А. Карх

ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Направление подготовки

38.06.01 Экономика

Направленность

Финансы, денежное обращение и кредит

Форма обучения

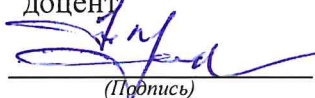
Очная, заочная

Год набора

2021

Разработана:

Профессор, д-р экон. наук,
доценту



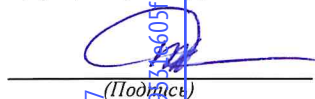
Логинов Михаил Павлович

Доцент, канд. экон. наук



Серебренникова Анна Ивановна

Доцент, канд. экон. наук



Одиноква Татьяна Дмитриевна

Екатеринбург – 2021

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Силин Яков Петрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.09.2023 11:02:37
Уникальный программный ключ:
24f866be2aca16484036a8cbb3c509a8336605f

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цель государственной итоговой аттестации – определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры по направлению 38.06.01 Экономика, направленности «Финансы, денежное обращение и кредит», определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям, изложенным в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основных профессиональных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

К государственной итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

2 ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНИКУ АСПИРАНТУРЫ, ПРОВЕРЯЕМЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация проводится по дисциплинам (модулям) основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП) по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленности «Финансы, денежное обращение и кредит», результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников аспирантуры:

– научно-исследовательская деятельность в области экономики:

общегосударственных, территориальных и местных финансов;

финансов хозяйствующих субъектов;

финансов домохозяйств;

рынка ценных бумаг и валютного рынка;

рынок страховых услуг;

денежного рынка, денежной системы и денежного оборота;

оценочной деятельности;

кредитных отношений, банков и иных финансово-кредитных организаций;

– преподавательская деятельность:

разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

преподавание экономических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;

ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

В рамках проведения государственных итоговых испытаний проверятся степень освоения выпускником аспирантуры следующих компетенций:

Код	Компетенции	Результаты обучения	
Государственный экзамен			
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	– знать	– основные особенности организации научно-исследовательской деятельности в вузе; – принципы организации научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза.
		– уметь	– анализировать тенденции современной науки; – определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований.
		– владеть	– навыками анализа и оценки современных научных достижений; – навыками совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	– знать	основные этические нормы научно-исследовательской деятельности в РФ, в том числе: публикационной этики; этические нормы участников научно-исследовательских мероприятий (конференций, круглых столов и т.п.); нормы подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.
		– уметь	– трактовать и грамотно использовать нормы и правила цитирования использованных при подготовке публикаций и написании диссертации источники информации; – учитывать при подготовке материалов для участия, написании доклада и ведении дискуссии основные этические нормы проведения научно-практического мероприятия.
		– владеть	– навыками грамотного оформления ссылок на использованные источники информации при подготовке публикаций различного типа; – навыками использования программных продуктов (Антиплагиат и т.п.) для проверки степени оригинальности подготовленных текстов (публикаций).
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	– знать	возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.
		– уметь	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.
		– владеть	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
ОПК-3	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	– знать	– особенности содержания педагогического процесса в вузе в условиях компетентностного подхода; – психологические аспекты педагогической деятельности в вузе, – инновационные технологии учебного процесса в вузе;

		– уметь	– анализировать, планировать и оценивать образовательный процесс в вузе и его результаты; – использовать современные инновационные технологии в сфере высшего образования и ДПО; – разрабатывать учебные курсы по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;
		– владеть	– навыками применения психолого-педагогических знаний при решении любых профессиональных задач, в процессе преподавания экономических дисциплин и учебно-методической работы по областям профессиональной деятельности, – навыками дидактического обеспечения учебного процесса в вузе, – навыками ведения научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе по руководству научно-исследовательской работой студентов.
ПК-1	способность применять теорию и методологию фундаментальных и прикладных исследований в области экономики, финансов и кредита в целях выявления актуальных научных проблем трансформации экономических явлений, рынков, экономических субъектов и органов государственной власти и местного самоуправления.	– знать	передовые достижения в области финансов и кредита
		– уметь	применять теорию и методологию фундаментальных и прикладных исследований в области экономики, финансов и кредита
		– владеть	навыками анализа и синтеза передовых достижений в области экономики, финансов и кредита
ПК-2	способность интерпретировать и адаптировать полученные результаты исследований, самостоятельно разрабатывать и научно обосновывать предложения по совершенствованию функционирования финансовых рынков и повышению эффективности деятельности экономических субъектов на национальном и мирохозяйственном уровне	– знать	методов и принципов научно-исследовательской деятельности
		– уметь	самостоятельно разрабатывать и научно обосновывать свои предложения
		– владеть	методами прикладных экономических исследований, навыками подготовки аналитических материалов и предложений
Научный доклад			
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	– знать	– творческие методы решения исследовательских и практических задач в рамках научно-исследовательской деятельности; – основные научные фонды, программы; – общие и частные требования к содержанию научно-исследовательских заявок разных типов.
		– уметь	– определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований (проектов); – количественно описывать и интерпретировать полученные результаты; – формировать контент научного проекта.
		– владеть	– навыками совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала на основе разработки и реализации исследовательских проектов.

УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	– знать	– требования к коллективу научного проекта различного типа; – современные методы и технологии научной коммуникации; – специфику заявочной документации зарубежных научных фондов
		– уметь	– формировать коллектив научного проекта; – анализировать тенденции современной отечественной и зарубежной науки; – определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований в соответствующей отрасли науки; – составлять сопроводительную документацию на научные конкурсы зарубежных фондов.
		– владеть	– навыками совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала; – коммуникативными навыками ведения переговоров; – навыками подготовки заявки на конкурс грантов зарубежных научных фондов.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	– знать	лексико-грамматическую структуру изучаемого языка с учетом функционально стилистических особенностей научно-публицистических особенностей, научно-публицистических дискурсов в условиях интернет коммуникации; типологию позиционно-речевых форм сообщения, описания и рассуждения в сфере научно публицистического дискурсов с учетом специфики их функционирования в виртуальном информационном пространстве
		– уметь	читать, понимать и использовать в своей научной работе оригинальную научную литературу по специальности, использовать электронно-поисковые системы
		– владеть	орфографической, лексической, грамматической и стилистическими нормами изучаемого языка, а также правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	– знать	принципы осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных эконометрических методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
		– уметь	разработать и осуществить научно-исследовательский проект в своей предметной области с использованием эконометрических методов
		– владеть	современными методами комплексного экономико-математического исследования в соответствующей профессиональной области
ОПК-2	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	– знать	– типовую структуру и этапы разработки программы исследовательского проекта; – особенности написания программы исследовательского проекта в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки; – квалификационные требования к коллективу исполнителей научного проекта.
		– уметь	– планировать сроки и этапы выполнения различных работ в рамках исследовательского проекта; – распределять виды и объем работ при реализации исследовательского проекта между членами исследовательского коллектива.

		– владеть	– базовыми навыками библиометрического менеджмента для повышения публикационной активности членов исследовательского коллектива; – навыками составления бюджета научного проекта.
ПК-1	способность применять теорию и методологию фундаментальных и прикладных исследований в области экономики, финансов и кредита в целях выявления актуальных научных проблем трансформации экономических явлений, рынков, экономических субъектов и органов государственной власти и местного самоуправления.	– знать	передовые достижения в области финансов и кредита
		– уметь	применять теорию и методологию фундаментальных и прикладных исследований в области экономики, финансов и кредита
		– владеть	навыками анализа и синтеза передовых достижений в области экономики, финансов и кредита
ПК-2	способность интерпретировать и адаптировать полученные результаты исследований, самостоятельно разрабатывать и научно обосновывать предложения по совершенствованию функционирования финансовых рынков и повышению эффективности деятельности экономических субъектов на национальном и мирохозяйственном уровне	– знать	методов и принципов научно-исследовательской деятельности
		– уметь	самостоятельно разрабатывать и научно обосновывать свои предложения
		– владеть	методами прикладных экономических исследований, навыками подготовки аналитических материалов и предложений

3 СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация аспиранта относится к базовой части ОПОП и является обязательной. В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится после освоения образовательной программы в полном объеме.

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена по направлению подготовки, а также защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель), в том числе 3 зачетные единицы – подготовка и проведение государственного экзамена, 6 зачетных единиц – подготовка и защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

4 СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект). Допустимыми формами учебно-методического проекта являются:

- проект программы спецкурса;
- проект мастер-класса;
- проект лекций;
- проект одного или нескольких семинарских занятий.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с научным руководителем не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию.

5 ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10 – 15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7- 10 слайдов.

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяется конкретной тематикой научного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в учебно-методическом проекте.
2. Место и назначение учебно-методического проекта в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 38.00.00 Экономика и управление.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике научного исследования.
4. Структура спецкурса (спецкурса; мастер-класса; лекций; семинарских занятий).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

6 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА АСПИРАНТА В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговая оценка зависит от знания и изложения материала по вопросам итоговых аттестационных испытаний.

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта. Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе. При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта принятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание места учебно-методического проекта в образовательном процессе;

- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

Оценки обсуждаются на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и заполняется протокол заседания ГЭК с заключением о соответствии выпускника требованиям ФГОС ВО и выставлением согласованной оценки. Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – имеется понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте, учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура); научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений; обоснование значимости проекта для образования; материал представлен качественно; ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; демонстрируются глубокие знания основных положений, вопросов организации процессов в высшей школе; делаются выводы с научно-обоснованной точки зрения.

«Хорошо» – в целом имеется понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте, учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура); научная новизна, обоснование значимости проекта для образования; материал представлен качественно; ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; материал излагается уверенно, в основном правильно даны определения и понятия, организации процессов в высшей школе; допущены небольшие неточности при выводах и использовании терминов.

«Удовлетворительно» – допускаются нарушения в последовательности изложения материала; демонстрируются поверхностные знания основных положений, а также вопросов организации педагогического процесса в высшей школе; имеются затруднения с выводами; определения и понятия даны не чётко.

«Неудовлетворительно» – материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не демонстрирует сформированной системы знаний по Программе аспирантуры; не даны ответы на дополнительные вопросы комиссии; допущены грубые ошибки в определениях и понятиях, а также в ответах на вопросы по организации педагогического процесса в высшей школе.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного экзамена.

7 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 3);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

8 ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) проверка работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада на выпускающую кафедру не позднее чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации. Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной. Тексты научных докладов и аннотации размещаются в электронном портфолио.

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

9 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

«Отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (далее – НКР), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

«Хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для

обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. В основном научный доклад соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

«Удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

«Неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

10 ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ПОДГОТОВКУ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основная литература

1. Боуш, Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) [Текст] : Учебник / Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 227 с. <http://znanium.com/catalog/document?id=360805>

2. Аникин, В. М. Диссертация в зеркале автореферата [Электронный ресурс] : методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 128 с. <https://new.znanium.com/catalog/product/1008538>

3. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию [Электронный ресурс] : практическое пособие / С. Д. Резник. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 318 с. <https://new.znanium.com/catalog/product/1022301>

4. Видревич, М. Б. Методология проведения научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Б. Видревич, И. В. Первухина, О. Б. Беляева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал.гос. экон. ун-т. - Екатеринбург : [Издательство УрГЭУ], 2015. - 52 с. <http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/17/p486171.pdf>

5. Волков, Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление [Электронный ресурс] : практическое пособие / Ю. Г. Волков. - 4-е изд., перераб. - Москва : Альфа-М: ИНФРА-М, 2016. - 160 с. <http://znanium.com/go.php?id=510459>

6. Волков, Ю. Г. Как написать и защитить диссертацию [Текст] : учебное пособие / Ю. Г. Волков. - [Изд. 2-е, перераб. и доп.]. - Москва; Ростов-на-Дону : МарТ, 2009. - 134 с.

7. Гуськова, М. В. Основы эволюции в управлении качеством образования [Электронный ресурс] : монография / М. В. Гуськова. - Москва : ИНФРА-М, 2016. - 204 с. <http://znanium.com/go.php?id=516283>

8. Колдаев, В. Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов и магистров любых направлений подготовки и специальностей / В. Д. Колдаев. - Москва : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/go.php?id=542667>

9. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. . - Москва : Дашков и К°, 2012. - 488 с. <http://znanium.com/go.php?id=415413>

10. Мандель, Б. Р. Профессионально-ориентированное обучение в современном вузе [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. - Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. - 270 с. <http://znanium.com/go.php?id=556447>

Дополнительная литература

1. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика [Электронный ресурс] : Учебное пособие для вузов / Короткина И. Б. - Москва : Юрайт, 2020. - 295 с. <https://urait.ru/bcode/450533>

2. Райзберг, Б.А. Диссертация и ученая степень [Электронный ресурс] : Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие : Практическое пособие. - 11. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 253 с. <http://znanium.com/go.php?id=1091081>

3. Мейлихов, Е. З. Искусство писать научные статьи [Текст] : научное издание / Е. З. Мейлихов. - Долгопрудный : Интеллект, 2018. - 327 с. (5 экз.)

4. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] : Учебник для вузов / Селетков С. Г. - Москва : Юрайт, 2020. - 281 с. <https://urait.ru/bcode/466405>

5. Демина, Л. А. Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Текст] : учебник для аспирантов / Л. А. Демина, В. И. Пржиленский ; отв. ред. Л. А. Демина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - Москва : Проспект, 2018. - 159 с.

6. Корзникова, Г. Г. Менеджмент в образовании [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 "Пед. образование" (квалификация (степень) "магистр") / Г. Г. Корзникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2017. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=554181>

7. Лапыгин, Ю. Н. Формирование стратегии: деловые игры [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю. Н. Лапыгин. - Москва : ИНФРА-М, 2016. - 322 с. <http://znanium.com/go.php?id=753484>

8. Менеджмент качества образовательных процессов [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 100700.68 "Торговое дело" / Э. В. Минько [и др.] ; под ред.: Э. В. Минько, М. Н. Николаевой. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2013. - 400 с. <http://znanium.com/go.php?id=400881>

9. Методика преподавания в вузе [Текст] : учебное пособие для магистрантов, аспирантов и начинающих преподавателей : российско-американский проект / Рос. гос. соц. ун-т , Ун-т Прибреж. Каролины ; под ред. Л. В. Федякиной; пер. с англ. И. Н. Тупицыной, А. Ю. Васильевой. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Российского государственного социального университета, 2014. - 255 с. 2 экз.

11 ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

- 1) Электронный каталог ИБК УрГЭУ (<http://lib.usue.ru/>);
- 2) Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/>);
- 3) ЭБС издательства «ЛАНЬ» (<http://e.lanbook.com/>);

- 4) ЭБС Znanium.com (<http://znanium.com/>) www.nlr.ru. – Российская национальная библиотека (РНБ);
- 5) www.rsl.ru – Российская государственная библиотека (РГБ);
- 6) www.inion.ru – Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН);
- 7) <http://www.pedlib.ru> - Педагогическая библиотека
- 8) www.casemethod.ru - Окно в ситуационную методику обучения
- 9) www.edu.yar - Банк педагогического опыта
- 10) <http://teacher-enc.info> - Энциклопедия педагогики
- 11) <http://www.ucheba.com> - Образовательный портал «Учеба»
- 12) <http://pedsovet.org> - Всероссийский Интернет-педсовет

12 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Перечень лицензионного программного обеспечения:

- Microsoft Windows 10 Договор № 52/223-ПО/2020 от 13.04.2020, Акт № Тг000523459 от 14.10.2020. Срок действия лицензии до 30.09.2023.
- Microsoft Office 2016 Договор № 52/223-ПО/2020 от 13.04.2020, Акт № Тг000523459 от 14.10.2020. Срок действия лицензии до 30.09.2023.
- Программы для ЭВМ «Лицензия на право установки и использования операционной системы общего назначения Astra Linux Common Edition ТУ 5011-001-88328866-2008 версии 2.12. Контракт на выполнение работ для нужд УРГЭУ № 35-У/2018 от «13» июня 2018 г. Срок действия лицензии – без ограничения срока.
- Мой Офис Стандартный. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций, без ограничения срока действия. Контракт на выполнение работ для нужд УРГЭУ № 35-У/2018 от «13» июня 2018 г. Срок действия лицензии – без ограничения срока.

Управление разработкой корпоративных информационных систем

https://openedu.ru/course/mephi/mephi_007_urkis/

Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- Справочная правовая система ГАРАНТ
- Справочная правовая система Консультант плюс
- Справочная поисковая система РосБизнесКонсалтинг

13 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для аспирантов из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей, состояния здоровья и осуществляется в соответствии:

- со ст.79 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- с содержанием Раздела IV, п.п. 46-51 приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса (утверждены заместителем Министра образования и науки РФ Климовым А.А. от 08.04.2014 № АК-44/05 вн).

В целях доступности проведения государственной итоговой аттестации для лиц

с ограниченными возможностями здоровья при необходимости (по заявлению аспиранта) университет обеспечивает следующие условия:

1. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

–наличие альтернативной версии официального сайта университета в сети «Интернет» для слабовидящих;

–размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании государственной итоговой аттестации (в том числе шрифтом Брайля);

–присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

–обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию университета.

2. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

–дублирование звуковой справочной информации о расписании государственной итоговой аттестации визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество определяются с учетом размеров помещения);

–обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, доступ и возможность пребывания в учебных и иных помещениях, столовых, туалетных и других помещениях университета (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, специальных кресел и других приспособлений).



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

УПРАВЛЕНИЕ ДОКТОРАНТУРЫ, АСПИРАНТУРЫ
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ
Кафедра (наименование выпускающей кафедры)

МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

_____ (указывается одна избранная форма проекта)

Тема: «...»

Направление подготовки
38.06.01 – ЭКОНОМИКА

Направленность подготовки
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Аспирант _____ /ФИО /

Научный руководитель _____ /ФИО /

Екатеринбург – год

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в учебно-методическом проекте.
2. Место и назначение учебно-методического проекта в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 38.06.01 Экономика.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике научного исследования.
4. Структура спецкурса (спецкурса; мастер-класса; лекций; семинарских занятий).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

УПРАВЛЕНИЕ ДОКТОРАНТУРЫ, АСПИРАНТУРЫ
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ
Кафедра (наименование выпускающей кафедры)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)

Тема: «...»

Направление подготовки
38.06.01 – ЭКОНОМИКА

Направленность подготовки
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Аспирант

И.О. Фамилия

Научный руководитель,
ученая степень, ученое звание, должность

И.О. Фамилия

Рецензент,
ученая степень, ученое звание, должность

И.О. Фамилия

Екатеринбург – год

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научно-квалификационная работа (НКР) выполнена аспирантом _____

Институт/Кафедра _____

Код – Направление: _____

Направленность: _____

Научный руководитель _____

Тема НКР (утверждена приказом от _____ № _____)

Оценка соответствия НКР требованиям ФГОС ВО:

Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, представленные в НКР	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
В части универсальных компетенций:			
В части общепрофессиональных компетенций:			
В части профессиональных компетенций:			

Общая характеристика работы аспиранта в период выполнения НКР:

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение: _____

Научный руководитель: _____ « _____ » _____ 20__ г.
(подпись)

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Ф.И.О. аспиранта _____

Код – направление подготовки _____

Направленность _____

Форма обучения _____

Тема научно-квалификационной работы (НКР) _____

Оценка теоретической части НКР (теоретическая значимость исследования) _____

Оценка аналитической части НКР (анализ представленных методик исследования) _____

Оценка проектной части НКР (практическая значимость исследования) _____

Оценка самостоятельности работы аспиранта при выполнении НКР _____

Оценка сформированности компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом:

НКР демонстрирует (высокий, средний, низкий) уровень сформированности универсальных компетенций, (высокий, средний, низкий) уровень сформированности общепрофессиональных компетенций и (высокий, средний, низкий) уровень сформированности профессиональных компетенций.

Замечания и рекомендации по НКР _____

Общая оценка НКР _____

Рецензент _____ / _____ / Подпись

Инициалы, фамилия

РАЗРЕШЕНИЕ
на размещение научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
на портале электронных образовательных ресурсов УрГЭУ

Я,

_____ (фамилия, имя, отчество)

паспорт:

_____ (паспортные данные)

зарегистрированный(-ая) по адресу:

_____ (место регистрации)

являющийся(-аяся) аспирантом

_____ (институт / кафедра)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (далее – УрГЭУ), разрешаю УрГЭУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанный мною в рамках выполнения образовательной программы научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

_____ (название работы)

(далее – НД) в сети Интернет на корпоративном портале (сайте) УрГЭУ, расположенном по адресу <http://portfolio.usue.ru>

Я подтверждаю, что НД подготовлен мною лично и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

_____ Дата

_____ подпись