

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

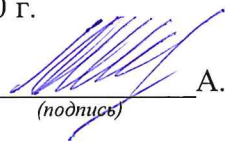
**Одобрена**

на заседании кафедры  
истории и философии

22 декабря 2020 г.

протокол № 5

Зав. кафедрой



А.И. Матвеева

(подпись)

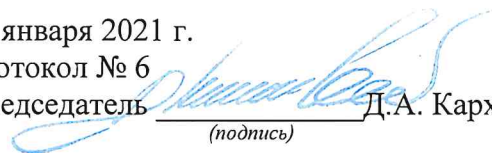
**Утверждена**

Советом по учебно-методическим вопросам  
и качеству образования

20 января 2021 г.

протокол № 6

Председатель



Д.А. Карх

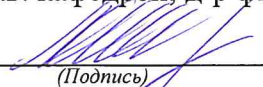
(подпись)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Наименование дисциплины	Методология визуальных исследований
Направление подготовки	38.06.01 Экономика
Направленность	Все направленности
Форма обучения	Очная, заочная
Год набора	2021

Разработана:

Зав. кафедрой, д-р филос. наук



Матвеева Алла Ивановна

(Подпись)

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Силин Яков Петрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 09.09.2021 14:45:14  
Уникальный программный ключ:  
24f866be2aca16484036a8cbb3c509a9531e605f

Екатеринбург – 2021

## **1 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

В условиях активного роста производства и потребления изображений доминирующей чертой социокультурного пространства становится визуализация.

Целью освоения дисциплины «Методология визуальных исследований» является углубленное изучение аспирантами визуальных феноменов, которое требует расширения когнитивного потенциала традиционных исследовательских методов, а также базовых подходов к анализу визуальной информации в логике изучения визуальных текстов как полноценных актов коммуникации. Для ученых занимающихся междисциплинарными исследованиями и изучением визуального и визуальности, главной целью является обнаружение исторического и социального порядка внутри пространства визуальных объектов, а также того, каким образом тот или иной порядок конституируется посредством визуальных практик. Актуализацию интереса к визуальным исследованиям принято связывать с так называемым визуальным поворотом социально-гуманитарных наук

Актуальность приобретают междисциплинарные исследования, позволяющие изучать визуальные тексты как коммуникативные акты.

Актуальность визуальных исследований (visual studies) сегодня уже мало у кого вызывает сомнения. Данное исследовательское направление уже получило развитие в рамках западной науки и проходит процесс институционализации в России. Об этом свидетельствует появление научных публикаций, специальных научных изданий, учебных курсов, образовательных и исследовательских программ, проведение конференций по данной тематике. Несмотря на то, что интерес к визуальным исследованиям растет с каждым днем, для многих отечественных социальных исследователей это, по-прежнему, terra incognita, некая абстрактная, скорее, теоретическая дисциплина. Это связано прежде всего с относительно небольшим количеством методологических и методических работ, особенно на русском языке.

Основными задачами изучения дисциплины являются:

- дать представление позволяющие изучать визуальные тексты как коммуникативные акты;
- ознакомить с законами обнаружение исторического и социального порядка внутри пространства визуальных объектов, а также того, каким образом тот или иной порядок конституируется посредством визуальных практик;
- продемонстрировать различные приемы работы с визуальной информацией – статьями, документами, книгами и их составными частями (введением и заключением, оглавлением, указателем, аннотацией и т.д.);
- выработать навыки структурирования текста и построения логических взаимосвязей на уровне текста и предложения;
- ознакомиться с различными способами выдвижения гипотез и построения доказательства в визуальных практиках;
- развить умение выражать мысль ясным и точным языком, используя соответствующую лексику, структуру и стиль изложения;
- научить правильно оформлять академические работы – структурировать текст, цитировать, ссылаться на литературу, формировать ссылки на опубликованные работы, составлять таблицы;
- обучить корректно и эффективно, с помощью визуальных практик представлять свою работу на публичных мероприятиях (делать доклады и презентации).

### **Планируемые результаты обучения**

- Знать основные теоретические подходы, применяемые при анализе визуальных сред.
- Знать о значимости методологии визуального исследования для решения прикладных задач всего комплекса социально-гуманитарных наук.
- Владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.
- Владеть навыками и приемами современного профессионального общения, включая информационные технологии.

- Владеть навыками поиска, упорядочивания и обработки информации из различных источников в социокультурной сфере.
- Владеть различными жанрами письменной речи.
- Владеть способностью строить межличностные и межкультурные коммуникации.
- Отработать навыки поиска, систематического исследования и презентации его результатов
- Уметь анализировать культурные объекты и практики с использованием инструментария современных исследований культуры.
- Уметь аргументировать выбор методов анализа и интерпретации.

## **2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Дисциплина «Методология визуальных исследований» относится к факультативной части блока ФТД «Факультативы» учебного плана по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика и изучается в 3-м и 4-м семестрах.

Результатом освоения дисциплины является получение аспирантами следующих знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций:

Компетенции (шифр)	Результат обучения	
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)	– знать:	Содержание понятия «научная этика». Совокупность нравственных ценностей и моральных ограничений, связанных с пониманием целей и задач научных исследований.
	– уметь:	Брать на себя ответственность за самостоятельность своей научной работы.
	– владеть:	Навыками саморегуляции и воспитания чувства ответственности за свое поведение в рамках профессиональной деятельности.
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	– знать:	Основные подходы к организации исследования, существующие в современной науке. Особенности логики построения научных текстов.
	– уметь:	проектировать и осуществлять комплексные исследования в сфере научной специализации.
	– владеть:	Навыками системного анализа объекта исследования в сфере научной специализации.
Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3)	– знать:	Общие тенденции в сфере научной специализации, основополагающие принципы научного исследования, их применение в методологии исследования и преподавания конкретных наук.
	– уметь:	Постоянно работать над повышением своего научного уровня и профессионального мастерства как преподавателя.
	– владеть:	Навыками четкого изложения учебного предмета с учетом особенностей его восприятия студентами.

## **3 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ АСПИРАНТОВ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ**

3.1 При освоении программы дисциплины «Методология визуальных исследований» используются следующие образовательные технологии:

- лекции;

- практические занятия (семинар, групповая дискуссия, круглый стол);
- анализ библиографических источников, аннотирование статей;
- самостоятельная работа аспирантов (проведение научных исследований и представление результатов в виде статьи/публикации, подготовка к научным мероприятиям и практическим занятиям, подготовка к текущему контролю знаний, зачету);
- консультирование аспирантов по учебным вопросам в рамках дисциплины.

3.2 Общая трудоемкость дисциплины составляет: 2 зачетные единицы (72 часов), в том числе:

- для аспирантов очной и заочной форм обучения: лекции – 12 часов, практические занятия – 24 часов, самостоятельная работа аспиранта, включая подготовку к зачету и дифференцированному зачету, – 36 часов.

#### График изучения дисциплины для очной и заочной форм обучения

Вид учебной работы	Всего, час	Часы							
		год/семестр							
		1 год		2 год		3 год		4 год*	
1	2	3	4	5	6	7	8		
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	72								
<b>Аудиторные занятия</b>	36			16	20				
Лекции (Л)	12			4	8				
Практические занятия (ПЗ)	24			12	12				
<b>Самостоятельная работа, включая подготовку к дифференцированному зачету</b>	36			16	20				
<b>Форма аттестации</b>				Зач.	Диф. зач.				

## 4 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ), С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

### 4.1 Тематический план изучения дисциплины

Для аспирантов очной и заочной форм обучения:

№	Тема, раздел	Контактная работа обучающихся с преподавателем		Самостоятельная работа	Наименование оценочного средства
		лекции	практич. занятия		
3 семестр					
1	Предмет визуальной культуры, ее специфика, эволюция и направления изучения.	2	-	2	Дискуссия
2	Визуальность как феномен и ее влияние на социальное познание и социальные практики ученого. Внутренняя визуализация человека.		4	4	Контрольная работа 1
3	Визуальность мира и визуальное воображение. Визуальные представления и проявления в работе ученого. Визуальное воображение.			2	

4	Визуальные данные: человеческие личности, действия, социальное взаимодействие (интеракция), коллективность и коллективные действия, культура, окружающая среда в обществе.	2	2	2	Дискуссия
5	Визуальное мышление . Достоверность и недостоверность информации о науки в визуальных сообщениях. От проблемы света в живописи Ренессанса к машинам зрения (Камера-обскура, Латерна магика).		2	2	Дискуссия и контрольная работа № 2 (составление аннотации и реферата)
6	Искусство иллюзий в научной деятельности. Искусственная нейронная сеть как основа философского течения коннективизма.		4	4	Написание рецензии
<b>ИТОГО 3 семестр:</b>		<b>4</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>Зачет</b>
<b>4 семестр</b>					
7	Визуальные практики индустриальной эпохи. Теологии и экономика образа.	1	2	2	Опрос и дискуссия
8	Визуальная кинестетика в искусстве эпохи дабл-пост (конец XX – начала XXI в.)	1		2	Творческое задание № 1 (эссе)
9	Исследовательское поле визуальной социологии в научной деятельности.	1	2	2	Творческое задание № 2 (обзор литературы)
10	Методы визуальных исследований: критический реализм, наблюдение, анализ содержания, метод личных документов, интервью с интерпретацией. Этнометодология.	1	2	2	Опрос
11	Визуальные объекты как предмет интерпретации. Семиотическая интерпретация.	1	2	2	Опрос
12	Герменевтический анализ как универсальный метод в области гуманитарных наук.	1		2	Опрос
13	Основы социологического исследования. Социологический анализ социальных профилей ученых: визуальный анализ.	1	2	6	Дискуссия и творческое задание № 3
14	Визуальное сопровождение устной презентации. Апробация навыков устной презентации.	1	2	2	Творческое задание № 4

	<b>ИТОГО 4 семестр:</b>	8	12	20	
	Подготовка к зачету			4	Зачет с оценкой (дифференцированный)
	<b>ИТОГО:</b>	12	24	36	

## 4.2 Содержание учебной дисциплины

### **Тема 1. Предмет визуальной культуры, ее специфика, эволюция и направления изучения.**

Психоаналитическая методология в исследованиях визуального. Родоначальник психоанализа Зигмунд Фрейд. Главным образом ученых интересовало отражение личных травм, комплексов и подавленных желаний авторов в их произведениях. Важный вклад психоанализа в исследование визуального и визуальности заключается в представлении о том, что подсознание говорит с сознанием при помощи образов. Как правило, исследователи визуальных образов проецируют методологию и термины психоанализа на изучаемые объекты, чтобы вскрыть определенные феномены, заключенные в них. Нередко они прибегают к метафорам, которые связывают исследуемые образы с психоаналитическим инструментарием.

Социально-критический подход, который также сочетает в себе идеи представителей франкфуртской школы (Т. Адорно, Э. Фромм, Ю. Хабермас и др.), неомарксизма (Л. Альтюссер, А. Грамши), феминистской критики (Ю. Кристева, Л. Малви, Г. Поллок и др.) и (пост)структурализма (Р. Барт, Ж. Бодрийар, Р. Бурдье, М. Фуко, У. Эко и др.). В центре внимания социально-критического подхода к анализу визуального стоит проблема власти и подавления, идеологии, умалчивания и отчуждения, репрезентации и интерпретации. Появилось несколько утрированное представление о том, что эстетика — это территория власти, расщепленная идеологией. Функции контроля и надзора нашли свое выражение в визуальных практиках — то, что М. Фуко называл «оком власти». Подобный идеологический детерминизм визуальности ставит во главу угла вопросы субъекта власти (кто смотрит?), ее объекта (на кого смотрят?) и того, каковы последствия такой расстановки сил, каким образом идеология влияет на политику репрезентации. Как правило, предметом исследований в рамках данного подхода становится визуальная репрезентация определенной расы, гендера, социального класса или группы, а также визуальные проявления определенного социального порядка.

Деконструктивизм принято считать крайней формой социального критицизма. С предыдущим подходом его связывают также общие теоретико-методологические истоки, в частности постструктурализм, усиленный отдельными психоаналитическими и неомарксистскими аллюзиями. Изначально деконструкция — главный методологический принцип деконструктивизма — предназначалась для исследования текстов. Однако широкая трактовка понятия текста («Весь мир есть текст»), а также направленность на сопротивление «диктату логоцентризма» делает эту методологию применимой к анализу визуальных образов. Ж. Деррида, позаимствовавший понятие «деконструкция» у М. Хайдеггера.

В целом же, применяя деконструкцию для анализа визуального, стоит учитывать, что деконструктивная интерпретация не может быть окончательной, это лишь один из вариантов смысла. Это роднит деконструкцию с герменевтикой, в которой также нельзя достигнуть абсолютного понимания (истины). Изначально герменевтика была предназначена для толкования религиозных, юридических и литературных текстов. Х.-Г. Гадамер разработал герменевтику не только текстов, но и вообще бытия человека в мире.

### **Тема 2. Визуальность как феномен и ее влияние на социальное познание и социальные практики ученого. Внутренняя визуализация человека.**

Важным инструментом герменевтического анализа является эмпатия — способность исследователя поставить себя на место другого, понять его мотивы и переживания. Для этого ученому потребуется выйти за пределы собственных предубеждений и стереотипов и взглянуть на мир с позиции другого, будь то автор или запечатленный им человек.

Если герменевтика озабочена трактовкой знака как проявления некой «субъективности» другого, то семиотику интересуют исключительно знаки и их отношения между собой. Знак — является базовым понятием семиотики (или семиологии). Один из основоположников семиотики Ф. де Соссюр делил знак на две составляющие — означаемое и означающее.

Другой основоположник семиотики Ч.С. Пирс предложил иное понимание знака, более подходящее для визуального анализа. Он разделил все знаки на три вида в зависимости от их отношения с референтом: «иконические», «индексальные» (знаки-индексы) и «символические».

В семиотике выделяют два уровня восприятия знаков. Денотативное значение — это прямое значение, непосредственно отсылающее нас к референту.

Отношения между знаками: синтагматические отношения организуют знаки в их одновременной последовательности, как связываются слова в предложении или отдельные кадры в единый фильм.

В синтагматические отношения вступают знаки, которые могут сосуществовать в одном символическом акте и не являются взаимоисключающими, т.е. они соответствуют функции «и—и»; парадигмальные отношения соответствуют функции «или—или». Эти отношения нелинейны и несинхронны.

Семиотический анализ имеет главным образом формальный характер и устанавливает процедуры, с помощью которых реализуются значения образа, однако его результаты могут стать хорошим подспорьем для анализа с точки зрения структуралистского подхода.

Социальная практика коммуникации в отношении визуализации структурирована трижды: в посыле изображения как триаде значения, смысла и символа; в производителях посылы; в адресатах посылы.

### **Тема 3. Визуальность мира и визуальное воображение. Визуальные представления и проявления в работе ученого. Визуальное воображение.**

Четыре типа социальных структур, которые можно визуально увидеть: структуру интеракций (человеческая деятельность, связи и взаимодействия между людьми), нормативную структуру (нормы, правила, ритуалы, обычаи, законы, ценности, стили жизни), идеальную структуру (распространенные убеждения, взгляды, мифы и идеологии) и структуру возможностей (доступ к различным социальным ресурсам, таким как власть, богатство, престиж, образование и т.д.). Проще всего выделить структуру интеракций. Одно и то же изображение может заключать в себе репрезентацию различных социальных структур. Тем не менее интерпретация этих структур контекстуальна и во многом зависит от личности интерпретатора. Вопрос о том, каким образом смысл визуального сообщения изменяется в зависимости от того, кто его интерпретирует, является основным в рамках дискурсивного подхода, который отсылает нас к (пост)структуралистской методологии дискурс-анализа.

Визуальный дискурс — особая разновидность дискурса, это сложный интерактивный процесс, в котором называются значения образов.

Дискурсивная интерпретация очень близка к деконструкции. В основе обоих подходов лежит представление о том, что смотрящий участвует в процессе создания смысла визуального сообщения наравне с автором. С другой стороны, со структуралистским и социально-критическим подходом ее роднят не только общие идейные истоки, но и стремление определить, каким образом дискурс воспроизводит те или иные структуры общества, тот или иной порядок, а также то, каким образом в дискурсе создаются, приписываются и воспроизводятся значения. Принципиальным различием между этими подходами является фокус внимания. Цель дискурсивной интерпретации. Другое видение роли дискурс-анализа в визуальных исследованиях. Так, А.Ю. Зенкова.

### **Тема 4. Визуальные данные: человеческие личности, действия, социальное взаимодействие (интеракция), коллективность и коллективные действия, культура, окружающая среда в обществе.**

В настоящее время в социологии наблюдается повышенный интерес к сфере визуальных репрезентаций, сформировавший особую междисциплинарную область научного анализа. Данное

направление сфокусировано на изучении процесса создания визуального образа, его социальной сущности и воздействия на сознание человека. Появление этой области исследований, получившей название «визуальной социологии», связано с так называемым «визуальным (иконическим) поворотом». Поворот, произошедший в гуманитарных дисциплинах, связан с доминированием визуальной культуры в нашей повседневности; с распространением новых медиа, в которых коммуникация носит визуальный характер, а в визуальном превалирует коммуникативная функция.

Визуальная социология позволяет расширить дисциплинарные границы социологии, привлекая методы семиологии, психологии, философии, антропологии для того, чтобы изучить эстетические свойства визуального образа, его технические параметры и социальные характеристики. Визуальные данные.

### **Тема 5. Визуальное мышление . Достоверность и недостоверность информации о науке в визуальных сообщениях. От проблемы света в живописи Ренессанса к машинам зрения (Камера-обскура, Латерна магика).**

Визуальное мышление . Схема исследования визуальных сообщений может быть выстроена по аналогии с исследованием коммуникации на естественном языке.

Здесь также работает традиционная модель коммуникации Г. Лассуэла: «кто говорит? – что говорит? – кому говорит? – по какому каналу? – с каким эффектом?». Соответственно, можно выделить три предметные области исследования визуального сообщения: 1. Производство изображения (кто создал визуальный материал и почему?); 2. Содержание изображения (что представлено и как, по какому каналу?); 3. Восприятие аудиторией и эффекты (как получено и интерпретировано?). Каждая из этих областей имеет свою модальность и оценивает визуальные данные с точки зрения социального, технического и композиционного (эстетического) аспекта).

С точки зрения технологии изучается, каким образом (с использованием каких инструментов и оборудования) визуальный материал был изготовлен, распространен и продемонстрирован аудитории, каковы технические характеристики самого изображения. Композиционный аспект изучает жанровые характеристики, композицию визуального текста, качество приема изображения. Социальная модальность изучает производство, распространение и интерпретацию сообщения с точки зрения социокультурных, экономических, политических и институциональных практик. В сущности, эти модальности трудно отмежевать друг от друга, поэтому визуальная социология учитывает в разной степени все три модальности при изучении производства, содержания и восприятия визуального образа. Конкретные методы интерпретации изображения зависят от цели исследования и специфики проблемы, требующей анализа. Достоверность и недостоверность информации о науке в визуальных сообщениях.

### **Тема 6. Искусство иллюзий в научной деятельности. Искусственная нейронная сеть как основа философского течения коннективизма.**

*«Наука создает иллюзии тремя способами:  
превращая свои предпосылки в нормы,  
объявляя свои результаты прежде своих методов,  
умалчивая о своих эпистемологических границах»*

*Зигмунд Фрейд так писал об иллюзии:  
“Характерной чертой иллюзий является  
ее происхождение из желания человека”.*

Наука дает такое определение: иллюзия – это обман чувств, нечто кажущееся, то есть искаженное восприятие реально существующего объекта, допускающее неоднозначную интерпретацию. Иллюзии науки. На самом деле, современная наука, по большому счету, занимается лишь созданием частных описательных и/или математических моделей для наблюдаемых явлений (как правило, упрощенных). В конечном счете, практически вся наша наука представляет из себя некий комплект частных моделей реальных физических процессов. Проблема же частных моделей заключается в том, что трудно понять где заканчиваются границы



их применимости. А наши современные ученые часто бывают склонны экстраполировать их в бесконечность.

Существует множество разновидностей иллюзий: 1. Физические, 2. Оптические иллюзии, 3. Иллюзии восприятия.

Зрительные иллюзии (обман зрения): 1. Связанные, так или иначе, с особенностями строения глаза. 2. Обусловленные контрастом. 3. Переоценка вертикальных линий по сравнению с горизонтальными линиями при их действительном равенстве. 4. Связанные с перенесением свойств целой фигуры на отдельные части, которые ведут к ошибочным зрительным образам. 5. Обусловленные отношениями «фигуры» и «фона». Рассматривая рисунок, мы видим то одну фигуру, то другую. 6. Портретные.

Подавляющее большинство иллюзий возникает не из-за несовершенства органа чувств, а из-за ложного суждения о воспринимаемом объекте, поэтому можно сказать, что обман возникает при осмысливании образа.

Иллюзии, возникающие из-за особых условий наблюдения (например, наблюдение одним глазом или при неподвижных осях глаз). Они также исчезают при устранении необычных условий наблюдения.

Иллюзий, связанных с человеческими чувствами. Почему и откуда возникают иллюзии? Иллюзия – следствие фантазии.

Оптические иллюзии в искусстве и дизайне. Зрительные иллюзии лежат в основе современного 3D искусства и стрит-арта. Они часто применяются в графическом дизайне и рекламе, дизайне интерьеров, дизайне мебели, бытовых и осветительных приборов, текстильном дизайне и дизайне одежды.

Иллюзии науки. Роль иллюзорного знания в структуре научного знания. В основу интерпретации научного знания в тексте положена деятельностная трактовка, которая предполагает взаимодействие субъекта и объекта познавательной деятельности. Структура знания в научном тексте. В структуре научного знания особая роль отводится иллюзорному знанию. Поскольку сущность любого объекта знания неисчерпаема и бесконечна вглубь, то новое формируемое знание является лишь ветхой, иллюзией на пути познания глубинной сущности другого (будущего) знания. Потому интенсивность и степень иллюзорности научного знания будет повышаться и повышаться, так как построить какое-то раз навсегда завершенное, законченное знание (понятие), по видимому, принципиально невозможно.

### **Тема 7. Визуальные практики индустриальной эпохи. Теологии и экономика образа.**

Специфика, эволюция и направления изучения визуальной культуры. Почему важно анализировать и критиковать структуры «очевидности»? Чем цифровая очевидность отличается от аналоговой? Права образа и эмансипация виртуального мира.

Ориентация человека на визуальные формы опыта – одна из ключевых черт современности. Основная предпосылка, из которой исходят и которую обосновывают визуальные исследования, сводится к идее социальной, культурной и когнитивной продуктивности визуального опыта. Визуальные образы и репрезентации во многом формируют социальную идентичность, генерируют и распространяют научное знание, социальную коммуникацию.

**Искусство (и) фото: пикториализм.** Фотография на символическом рынке изобразительного искусства. Охота за celebrities, появление «фото-визиток» и коллекционных театрализованных образов. Иконы и дивы. Визуальный шум в фотографии. Природа как объект 'High Arts' в живописном натурализме и фотографии. Противопоставление пикториализма и реализма в контексте триады «ремесло – искусство – высокое искусство» (английский романтизм). Красота как «правда» в викторианской фотографии. Подражание академическим канонам (Робинсон, Рейландер, Кэмерон). Роль прерафаэлитов в признании фотографии искусством. За пределами викторианского пикториализма: фотограф-джентльмен.

**Действительность (и) фото: реализм.** Машина схватывания: вера в свидетельство и становление документальной фотографии. «Страх машины» и его материализация в фотографии.

Восприятие фотографии как регистрационного инструмента. Фотография прямая (процесс) и непосредственная (момент). Надар – живой символ «реалистического» поворота в фотографии. Военная и этнографическая фотография. Натуралисты и просветители.

**Предпосылки движущегося изображения.** Альтернативы фотографической статики. От примитивных демонстрационных механизмов (тауматроп, кинеограф и т. д.) к проекционным комплексам. Принцип вращения + принцип серийности = эффект стробоскопии (виртуального движения). «Колесо жизни» — рисованное и фотографическое. Хронофотография и многократная экспозиция (кейс — наследие Эдварда Майбриджа).

**Время кино: победа автономной визуальности.** От кинематографа циклического к кинематографу линейному. Война патентов как симптом индустриальной эпохи. Успех и провал Томаса Эдисона. Кинетоскоп, его перспективы и недоработки. Метаописание кино: фильмы о движении. Освобождение и отчуждении движения в аппарате братьев Люмьер. Идея «правдивости» изображения. Виды движения в раннем кино. Изобретение киносеанса (структура и прагматика события). Начало репортерской практики (по логике распространения фотографии). Феерии и игровые фильмы. Сценарии и либретто (литература и театр – навязанные аналогии?)

## **Тема 8. В Визуальные практики индустриальной эпохи. Теологии и экономика образа. Визуальная кинестетика в искусстве эпохи дабл-пост (конец XX – начала XXI в.)**

**Визуальное мышление и городская среда.** Детерриториализация визуального события как следствие цифровой революции. Стена и поток — базовые метафоры современного городского массива. Город как собрание «объектов» (согласно триаде «объект – картина – образ»). Предпосылки теорий видения в «Критике чистого разума» Канта и «Паноптиконе» Бентама — следствие появления городских гетеротопий. Изобретение фланера. Площадь и бульвар, лавка и пассаж. Непосредственность и театральность — два дополнительных кода фланерского поведения. Актер vs. детектив.

**Экран как поверхность мира.** От доминирования кино к тотальности компьютера (XX век на пути от лампы к цифре). Анизотропное пространство современных визуальных медиа. Автономия экранного мира. Этапы универсализации экранной культуры XX века. Опыт автономного движения (основные этапы истории анимации). Морфинг, глубинное рассеивание, захват движения — основные технологические приемы современной анимации, имеющие феноменологические последствия. Телевидение и oculus rift. Кейс – советское ТВ и пропаганда. Почему «по ТВ ничего нельзя сказать» (Пьер Бурдьё).

**Смысл и назначение селфи.** Политики само-презентации. Пересмотр границ частной жизни. Конкуренция интерпретаций селфи (психиатрия, психоанализ, теория новых медиа, визуальная антропология). Цифровая демократия. Культурно-политические измерения авто-эротизма. Сдерживания и противовесы желания. Селфи-стик, селфи-рука и другие протезы одиноких горожан. Поиск тела и его распад. Запечатление и мультипликация частей тела. Быть толстым?

**Тотальный дизайн в экономике образов.** Экспансия дизайна как понятия и практики. Как выглядят люди и вещи. Продвижение в экономике образов (превосходство продвижения над сущностью вещи). Изобретение легенд и успех глобальных продуктов. Пример Кока-Колы и Макдональдса (Макдональдизация культуры по Дж. Ритцеру). Кейс – эволюция cover design (обложки музыкальных носителей с 1930-х годов до наших дней). Иконография и иконология, референции к искусству и его истории.

## **Тема 9. Исследовательское поле визуальной социологии в научной деятельности.**

Визуальная социология использует изображения и другие зрелищные объекты, чтобы анализировать общество и культуру. Как новое направление исследований, она исходит из трех интеллектуальных импульсов, которые отражают возросшую озабоченность визуальным.

Первый импульс связан с осмыслением визуальных репрезентаций культуры и имеет глубокие корни в западной интеллектуальной традиции. Вальтер Беньямин (Беньямин 1996) и

Франкфуртская школа, Раймонд Уильямс (Williams 1981) и Стюарт Холл (Hall 1973), Ролан Барт (Барт 1997) заложили основы изучения визуальных явлений культуры.

Второй импульс соотносится с расширением методического инструментария для исследования социальной деятельности. В конце XIX и начале XX столетия антропологи, физиологи, криминологи и представители других дисциплин формировали исследовательские повестки дня, включавшие фотографию — и в некоторых случаях, кино съемку, — чтобы получить свидетельства, необходимые для аргументирования своей точки зрения. Социологи, однако, имели тенденцию использовать фотографии и другие визуальные материалы менее смело.

Третий связан с эпистемологическим поворотом в социальной теории XX в. Опираясь на анализ развития визуальных исследований и легитимации этого теоретического проекта в западной социологии. Особенно важное влияние на развитие эмпирической визуальной социологии оказали проекты Маргарет Мид и Грегори Бэйтсона, реализовавших съемку этнографического кино на Бали (Mead, Bateson 1942; Mead, Macgregor 1951), разработки Джона Коллиера и Малкольма Коллиера (Collier 1967; Collier, Collier 1986).

Майкл Хилл - пять проблемных исследовательских ареалов: определение предмета, социальные образы в средствах информации, визуальные измерения социального взаимодействия, визуальные измерения социального взаимодействия, социология визуального искусства, визуальные технологии и социальная организация.

Принципы визуальной социологии как новым исследовательским направлением.

**Тема 10. Методы визуальных исследований: критический реализм, наблюдение, анализ содержания, метод личных документов, интервью с интерпретацией. Этнометодология.**

Визуализация социальных исследований: новые данные или новые знания?

В социологии появление «визуальной» тематики развивалось позднее в рамках (пост)структурализма и семиотики. В первую очередь, это работы П. Бурдьё, Р. Барта, М. Фуко, Т. Ван Дейка и проч.

**Этнометодология.** Этнометодология, как социологическая парадигма, изучает методы организации практической повседневной деятельности, характерные для определенного культурного социума. Её цель – ещё глубже понять социальные действия индивидов, чем это можно сделать с помощью теоретикометодологического инструментария, предложенного М. Вебером, А. Шютцем, представителями символического интеракционизма. Важно подчеркнуть, что этнометодологи не исследуют практическую деятельность, организованную осмысленно, согласно формальной логики. Напротив, их интересует то, как люди на основе знания здравого смысла, подчас сами, не осознавая того, используют конкретные методы взаимодействия друг с другом, исходя из общепринятых в их культуре моделей поведения. Основоположником этнометодологии считается американский социолог Гарольд Гарфинкель.

**Предмет и методы этнометодологии.** Локальное производство социального мира. Документальный метод. Эксперименты по разрушению повседневных взаимодействий как метод изучения фоновых ожиданий.

**Основные исследовательские направления в этнометодологии.** К основным исследовательским направлениям в этнометодологии относятся: анализ разговорных практик и изучение институтов.

Место этнометодологии в системе социологического знания.

Использование этнометодологических методов для анализа практической повседневной деятельности в коммунальной квартире.

**Тема 11. Визуальные объекты как предмет интерпретации. Семиотическая интерпретация.**

Семиотическая интерпретация. Когда предметом интерпретации мы делаем отделенный от автора образ как определенный визуальный факт, имеющий социальное значение, центральное значение здесь получает не герменевтическая, а семиотическая и структурная интерпретации.

Герменевтическая интерпретация обращается к индивидуальной психике авторов снимка или представленных на снимке людей, то семиотическая и структурная интерпретации пытаются анализировать область культуры, общие для всего коллектива правила и образцы поведения.

В семиотической интерпретации образ представляется знаком или системой знаков, за которыми стоят соответствующие культурные значения. При анализе образов наиболее полезной для исследователя является типология знаков, предложенная Чарльзом Пирсом. Он различал, во-первых, знаки-иконы (icons), которые характеризуются существенным сходством формы, вида с тем, что они означают.

Категории, использованные при анализе образа Роланом Бартом, — это противопоставление денотации и коннотации.

Сходное выражение для противопоставления денотации и коннотации имеет классификация, предлагаемая Эрвином Пановским (Ervin Panofsky). То, что он называет «преиконографическим» описанием образа, является базовой идентификацией представленных на нем объектов или явлений. Иконографический анализ.

## **Тема 12. Герменевтический анализ как универсальный метод в области гуманитарных наук**

*«Всякое истолкование основывается на понимании»  
М. Хайдеггер*

Универсальный метод в области гуманитарных наук - метод герменевтики. Герменевтическое прочтение текста: методология и приемы описания. Термин герменевтика имеет различные трактовки; герменевтика – это интерпретация текстов (художественных, религиозных, исторических, философских), теория постижения смысла, понимание, но также искусство проникновения в сущность чужой индивидуальности, и, наконец, это учение о принципах гуманитарных наук. В настоящее время герменевтика не является единой в своих задачах, а герменевтические приемы находятся в зависимости от теории понимания и теории герменевтики как научного знания. Процесс понимания как сложное явление. Интерпретация художественного текста в аспекте мотивированности языковой формы текста.

В рамках литературоведения можно выделить несколько ведущих принципов герменевтики: «Принцип диалогичности», «Принцип эмоциональности», «Контекстуальный и культурологический принцип», «Принцип целостности», «Принцип вариативности», «Принцип единства формы и содержания».

## **Тема 13. Основы социологического исследования. Социологический анализ социальных профилей ученых: визуальный анализ.**

Этапы социологического исследования

I. Подготовительный этап

II. Основной (полевой) этап проведения социологического исследования предполагает разработку процедур сбора информации: описываются методы сбора первичной социологической информации, способ и порядок их применения, продумываются способы и методы анализа собранного материала.

III. Заключительный этап проведения социологического исследования – подготовка первичной информации для её обработки, анализа, формирования выводов и практических рекомендаций.

Методы сбора первичной социологической информации: 1. анкетный опрос, 2. Наблюдение, 3. Анализ документов, 4. Эксперимент.

Социологические исследования в библиотеках как инструмент оценки деятельности и развития. Библиотека как социальный институт.

Выступление с докладом на конференции. Устные жанры научной речи. Отличия устных выступлений в академической ситуации от устных выступлений в других сферах. Требования к содержанию научного выступления.

## **Тема 14. Интерпретация визуального воображения. Тренировка визуального воображения как необходимая практика в научной деятельности.**

Визуальное воображение ученого, зачем оно нужно. Визуальное воображение - это «наиболее утонченное, рефлексивное и критическое понимание мира визуального и нашего места в нем. Социологическое воображение, как восприятие общественных явлений и событий как результатов человеческой деятельности, предпринимаемой в существующих условиях, оставляющих структурные эффекты (институциональные, организационные, нормативные, культурные), которые сами подвергаются постоянному изменению вследствие предпринятых в их границах очередных действий. Использование визуальных данных становится необходимым умением каждого ученого, кто интересуется общественными и культурными и экономическими процессами.

### **4.3 Планы практических занятий**

#### **Тема 2. Визуальность как феномен и ее влияние на социальное познание и социальные практики ученого. Внутренняя визуализация человека.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповая дискуссия — workshop (обмен опытом профессионалов).

##### **Основные вопросы:**

1. Почему важным инструментом герменевтического анализа является эмпатия?
2. Если герменевтика озабочена трактовкой знака как проявления некой «субъективности» другого, то почему семиотику интересуют исключительно знаки и их отношения между собой?
3. Объясните, на какие основания опирался Ф. де Соссюр, когда делил знак на две составляющие — означаемое и означающее?
4. Ч.С. Пирс разделил все знаки на три вида в зависимости от их отношения с референтом: «иконические», «индексальные» (знаки-индексы) и «символические». Раскройте содержание.
5. Почему семиотике выделяют два уровня восприятия знаков: денотативное значение и синтагматические отношения?
6. Объясните почему семиотический анализ имеет главным образом формальный характер?
7. Из каких элементов состоит социальная практика коммуникации? Почему она в отношении визуализации структурирована трижды: в посыле изображения как триаде значения, смысла и символа; в производителях посылы; в адресатах посылы?
8. Совершенный язык как многовековая утопия культуры. Подготовьте сообщение по материалам эссе У. Эко «Для федерации полиглотов» (<http://anthropology.ru/ru/text/eko-u/dlya-federacii-poliglотов>), статьи Л. Мясникова «Общий язык в утопии» (<http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/UTOLANG.HTM>) и книги Э. Сवादоста «Как возникнет всеобщий язык» (<http://miresperanto.com/biblioteko/svadost.htm>).
9. Представьте сущностные параметры априорных философских языков, опираясь на эссе Х. Л. Борхеса «Аналитический язык Джона Уилкинса». Каковы репрезентативные возможности этого языка?
10. Представьте систему сущностных свойств апостериорных языков на примере искусственного общеславянского языка словио (<http://slovio.com/>) и языка эсперанто (Б. Колкер. Учебник языка эсперанто // [https://royallib.com/book/kolker\\_b/uchebnik\\_yazika\\_esperanto.html](https://royallib.com/book/kolker_b/uchebnik_yazika_esperanto.html)).

##### **Литература:**

1. Андреев Л.Г. Чем же закончилась история второго тысячелетия? (Художественный синтез и постмодернизм) // Зарубежная литература второго тысячелетия. - М., 2001.
2. Барт Р. Camera Lucida. - М., 1997.
3. Беньямин В. Произведение искусства к эпоху его технической воспроизводимости. - М., 1996.
4. Жижек С. Киногид извращенца. Документальный фильм (Реж. С. Файнс), 2006.

5. Зенкова А.Ю. Visual studies как интегральная область социально-гуманитарного дискурса // Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ. - 2006. - № 1.
6. Корбут К.П. Психоанализ о кино и кино о психоанализе // Журнал практической психологии и психоанализа. - 2005. - № 2.
7. Паченков О. «Естественные нужды» как объект социологического анализа. URL: <http://viscult.ehu.lt/article.php?id=101>
8. Познин В. Информация, которую несет цвет // Техника и технологии кино. - 2006. - № 1.
9. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4: От романтизма до наших дней. - СПб., 1997.
10. Рождественская Е.Ю. Визуальный поворот: анализ и интерпретация изображений // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. - Саратов, 2007.
11. Усманова А. Визуальные исследования как исследовательская парадигма. Текст лекции. URL: <http://viscult.ehu.lt/article.php?id=108>
12. Усманова А.Р. Знак иконический (или Иконичность) // Постмодернизм. Энциклопедия / Под ред. А.А. Грицанова, М.А. Можейко). - Минск, 2001. - С. 289-293.
13. Фрейд З. Художник и фантазирование. - М., 1995.
14. Фуко М. Око власти // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. - М., 2002. -С. 220-247.
15. Штегмайер В. Деконструкция и герменевтика. К дискуссии о разграничении // Герменевтика и деконструкция. - СПб., 1999. - С. 4-9.
16. Штомпка П. Визуальная социология. - М., 2007.
17. Manning E. A Critical Ellipsis: Spacing as an Alternative to Criticism on Deconstruction and the Visual Arts // Film-Philosophy. - 1998 - № 2.

### **Тема 3. Визуальность мира и визуальное воображение. Визуальные представления и проявления в работе ученого. Визуальное воображение.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповое обсуждение презентаций анализа типичных стратегий и практик поиска информации, workshop (обмен опытом профессионалов).

#### **Основные вопросы:**

1. Охарактеризуйте каждый из четырех типов социальных структур, которые можно визуально увидеть: структуру интеракций (человеческая деятельность, связи и взаимодействия между людьми), нормативную структуру (нормы, правила, ритуалы, обычаи, законы, ценности, стили жизни), идеальную структуру (распространенные убеждения, взгляды, мифы и идеологии) и структуру возможностей (доступ к различным социальным ресурсам, таким как власть, богатство, престиж, образование и т.д.).
2. Почему проще всего выделить структуру интеракций?
3. Как вы объясните, то что интерпретация социальных структур контекстуальна и во многом зависит от личности интерпретатора.
4. Каким образом смысл визуального сообщения изменяется в зависимости от того, кто его интерпретирует, является основным в рамках дискурсивного подхода, который отсылает нас к (пост)структуралистской методологии дискурс-анализа?
5. Дайте полную интерпретацию понятию «Визуальный дискурс», как особой разновидности дискурса, и сложному интерактивному процессу, в котором называются значения образов.
6. Почему дискурсивная интерпретация очень близка к деконструкции?
7. Что, по вашему мнению роднит структуралистский и социально-критический подходы?
8. Какова цель дискурсивной интерпретации.
9. Объясните с чем вы согласны, а с чем не согласны в видении роли дискурс-анализа в визуальных исследованиях. Так, А.Ю. Зенкова.
10. Звук музыки, как и звук речи, не автономен от исполнителя: рояль не звучит до прикосновения пальцев к клавишам. Но насколько это касается других знаконосителей? Кажется,



что уж бытие стула не зависит от человека. Поразмышляйте об этой ситуации на примере текста И. Бродского: Возьмем за спинку некоторый стул (он) зажат между невидимых, но скул пространства. На мягкий в профиль смахивая знак и «восемь», но квадратное, в анфас Стул напрягает весь свой силуэт. Стул состоит из чувства пустоты плюс крашенной материи . (И. Бродский. Посвящается стулу)

11. Можно ли создать звуковые репрезентации сидящей молчащей кошки, неподвижной рыбы, замершего перед прыжком тигра?

12. Какую из строчек И. Бродского композитор может «перевести» в звучание? Почему? • Воскресный полдень. Комната гола. В ней только стул. • Звенит хрусталь фонтана.

13. Если музыка не может репрезентировать предметы как таковые, то почему во время восприятия музыки предметы возникают в сознании в виде ментальных картин?

### **Литература:**

1. Андреев Л.Г. Чем же закончилась история второго тысячелетия? (Художественный синтез и постмодернизм) // Зарубежная литература второго тысячелетия. - М., 2001.

2. Барт Р. Camera Lucida. -М., 1997.

3. Беньямин В. Произведение искусства к эпоху его технической воспроизводимости. - М., 1996.

4. Жижек С. Киногид извращенца. Документальный фильм (Реж. С. Файнс), 2006.

5. Зенкова А.Ю. Visual studies как интегральная область социально-гуманитарного дискурса // Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ. - 2006. - № 1.

6. Корбут К.П. Психоанализ о кино и кино о психоанализе // Журнал практической психологии и психоанализа. - 2005.- № 2.

7. Паченков О. «Естественные нужды» как объект социологического анализа. URL: <http://viscult.ehu.lt/article.php?id=101>

8. Познин В. Информация, которую несет цвет // Техника и технологии кино. - 2006. - № 1.

9. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4: От романтизма до наших дней. - СПб., 1997.

10. Рождественская Е.Ю. Визуальный поворот: анализ и интерпретация изображений // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. - Саратов, 2007.

11. Усманова А. Визуальные исследования как исследовательская парадигма. Текст лекции. URL: <http://viscult.ehu.lt/article.php?id=108>

12. Усманова А.Р. Знак иконический (или Иконичность) // Постмодернизм. Энциклопедия / Под ред. А.А. Грицанова, М.А. Можейко).- Минск, 2001. - С. 289-293.

13. Фрейд З. Художник и фантазирование. - М., 1995.

14. Фуко М. Око власти // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. -М., 2002. - С. 220-247.

15. Штегмайер В. Деконструкция и герменевтика. К дискуссии о разграничении // Герменевтика и деконструкция. - СПб., 1999. - С. 4—9.

16. Штомпка П. Визуальная социология. - М., 2007.

17. Manning E. A Critical Ellipsis: Spacing as an Alternative to Criticism on Deconstruction and the Visual Arts // Film-Philosophy. - 1998 - № 2.

**Тема 4. Визуальные данные: человеческие личности, действия, социальное взаимодействие (интеракция), коллективность и коллективные действия, культура, окружающая среда в обществе.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповая дискуссия — workshop (обмен опытом профессионалов).

### **Основные вопросы:**

1. Почему в настоящее время в социологии наблюдается повышенный интерес к сфере визуальных репрезентаций, сформировавший особую междисциплинарную область научного анализа?
2. Почему для визуальной социологии так важно изучение процесса создания визуального образа, и воздействия на сознание человека?
3. Дайте полное определение «визуальной социологии» и раскройте его сущность?
4. Почему «Визуальный (иконический) поворот», произошедший в гуманитарных дисциплинах, связан с доминированием визуальной культуры в нашей повседневности?
5. Визуальная социология позволяет расширить дисциплинарные границы социологии, привлекая методы семиологии, психологии, философии, антропологии для того, чтобы изучить эстетические свойства визуального образа, его технические параметры и социальные характеристики. Раскройте сущность каждого метода.
6. Визуальные данные. Раскройте особенность и смысловое содержание понятий: человеческие личности, действия, социальное взаимодействие (интеракция), коллективность и коллективные действия, культура, окружающая среда в обществе.
7. Сопоставьте степень семиотической достоверности музыки и визуальной картины. Например, послушайте весь цикл П. И. Чайковского «Детский альбом» и рассмотрите иллюстрации Веры Павловой ([https://vitanova.ru/katalog/tirazhnie\\_izdaniya/detyam/detskiy\\_albom\\_240](https://vitanova.ru/katalog/tirazhnie_izdaniya/detyam/detskiy_albom_240)). Чем объясняются расхождения в восприятии звуковых и визуальных текстов?
8. Создайте собственное вербальное перевыражение любой пьесы из цикла «Детский альбом» П. И. Чайковского или Р. Шумана. Проанализируйте «адекватность» своих вербализаций по следующим параметрам. • Позволяет ли звучащий текст выделить дискретные знаки (мелодические обороты с устойчивым значением)? Имеют ли они повторяющийся характер? • Что выступает в качестве референтов всего текста / его фрагментов? • Какой вид репрезентации преобладает в пьесе—иконизм или символизм? • Что доминирует в Вашей вербализации — картины времени или пространства? • Можно ли описать нарративное развитие музыки (ее сюжет)?
9. Юсупова И. Интервью с композитором Ираидой Юсуповой для журнала «Музыка и Время». URL: <http://www.forumklassika.ru/archive/index.php/t-29630.html> (дата обращения: 03.10.2015). • Какова степень семантической энтропии для этого текста? • Оцените характер визуализации музыки в иллюстрациях к этим текстам.

### Литература:

1. Ball M.S., Smith G.W.H. Analyzing visual data. London: Sage, 1992. URL: <https://uk.sagepub.com/engb/eur/analyzing-visual-data/book3148> (дата обращения: 20.01.2016).
2. Савчук В. Феномен поворота в культуре XX века // Международный журнал исследований культуры. 2013. № 1(10). С. 93–108.
3. Thrift N. Intensities of feeling: towards a spatial politics of affect // Geografiska Annaler. 2004. #86. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0435-3684.2004.00154.x/pdf> (дата обращения: 25.01.2016).
4. Круткин В.Л. Кит Мокси: о визуальных исследованиях и иконическом повороте // Вестник Удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2011. Вып. 2. С. 30–36.
5. Круткин В.Л. Фотографический опыт и его субъекты // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Саратов, 2007. С. 43–61. URL: [http://rfaf.ru/rus/library/25\\_b1198\\_view\\_p1](http://rfaf.ru/rus/library/25_b1198_view_p1) (дата обращения: 20.01.2016).
6. Петровская Е.В. Теория образа. URL: [https://docviewer.yandex.ru/pdf&name=Петровская%20Е.В.%20Теория%20образа%20\(2010\).pdf](https://docviewer.yandex.ru/pdf&name=Петровская%20Е.В.%20Теория%20образа%20(2010).pdf) (дата обращения: 19.01.2016).
7. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М.: Логос, 2007. 200 с.



8. Hall S. Representation: cultural representation and signifying practice. London: Sage, 1997. URL: [http://faculty.washington.edu/pembina/all\\_articles/Hall1\\_997.pdf](http://faculty.washington.edu/pembina/all_articles/Hall1_997.pdf) (дата обращения: 25.01.2016). 22.01.2016).

**Тема 5. «Визуальное мышление. Достоверность и недостоверность информации о науке в визуальных сообщениях. От проблемы света в живописи Ренессанса к машинам зрения (Камера-обскура, Латерна магика).**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповой анализ предложенных преподавателем аннотаций и рефератов.

**Основные вопросы:**

1. Что такое «Визуальное мышление»?
2. Объясните схему исследования визуальных сообщений? Почему она может быть выстроена по аналогии с исследованием коммуникации на естественном языке
3. Раскройте содержание традиционной модели коммуникации Г. Лассуэла: «кто говорит? – что говорит? – кому говорит? – по какому каналу? – с каким эффектом?».
4. Как вы думаете, почему выделяются только три предметные области исследования визуального сообщения: 1. Производство изображения (кто создал визуальный материал и почему?); 2. Содержание изображения (что представлено и как, по какому каналу?); 3. Восприятие аудиторией и эффекты (как получено и интерпретировано?).
5. Почему, каждая из трех предметных областей исследования визуального сообщения имеет свою модальность и оценивает визуальные данные с точки зрения социального, технического и композиционного (эстетического) аспекта). Дайте полный развернутый ответ.
6. Для чего ученому необходимо знать «точки зрения технологии» и как изучается, каким образом (с использованием каких инструментов и оборудования) визуальный материал был изготовлен, распространен и продемонстрирован аудитории, каковы технические характеристики самого изображения?
7. Как оценивать достоверность и недостоверность информации о науке в визуальных сообщениях?
8. Раскройте содержание композиционного аспекта изучения жанровых характеристик, композицию визуального текста, качество приема изображения?
9. По вашему мнению, только «социальная модальность» изучает производство, распространение и интерпретацию сообщения с точки зрения социокультурных, экономических, политических и институциональных практик?
10. Дайте развернутый ответ, почему визуальная социология учитывает в разной степени все три модальности при изучении производства, содержания и восприятия визуального образа?
11. Почему конкретные методы интерпретации изображения зависят от цели исследования и специфики проблемы, требующей анализа?
12. Послушайте ироничный музыкальный скетч Никиты Богословского «Отчетно-выборное собрание ЖСК» и сделайте вербальный «перевод» этого текста. (<http://andrey141250.kroogi.com/en/content/564029-Nikita-BogoslovskiyKVARTET—2-YUMORNOY.html>). • Можно ли определить систему персонажей и записать сюжет этого произведения? • Какими средствами в музыке индивидуализируются эти персонажи? • Насколько точно можно определить, кто выступает на собрании и о чем говорит?
13. На какие языки культуры музыка «переводится» с большей/меньшей успешностью? Нужны ли слушателю такие переводы-интерпретации?

**Литература:**

1. Рождественская Е.Ю. Визуальный поворот: анализ и интерпретация изображений // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Саратов, 2007. С. 28–42. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=1775> (дата обращения: 03.12.2015).

2. Ушкин С.Г. Визуальная социология: интеракционистский, семиотический и постструктуралистский подходы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. № 1 (29). С. 203–213.
3. Лассуэл Г. Структура и функции коммуникации в обществе // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общества. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 233–243.
4. Rose A. Visual Methodologies. URL: [http://dlx.bookzz.org/genesis/566000/1ed5aca72aa201d1b1e142557b7f1499/\\_as/\[Dr\\_Gillian\\_Rose\]\\_Visual\\_Methodologies\\_An\\_Introdu\(BookZZ.org\).pdf](http://dlx.bookzz.org/genesis/566000/1ed5aca72aa201d1b1e142557b7f1499/_as/[Dr_Gillian_Rose]_Visual_Methodologies_An_Introdu(BookZZ.org).pdf) (дата обращения: 20.01.2016).
5. Юнг К., Нойманн Э. Психоанализ и искусство. М.: REFL-book, 1996. 304 с. 14. Богданова Н.М. «Визуальная социология»: новая наука или особый угол зрения // Социологический журнал. 2012. № 3. С. 67–79.
6. Harper D. An argument for visual sociology. URL: [http://www.skidmore.edu/~rscarce/Visual\\_Sociology/Visual\\_Sociology\\_PDFs/Harper-VS.pdf](http://www.skidmore.edu/~rscarce/Visual_Sociology/Visual_Sociology_PDFs/Harper-VS.pdf) (дата обращения: (дата обращения: 22.01.2016).

### **Тема 6. Искусство иллюзий в научной деятельности. Искусственная нейронная сеть как основа философского течения коннективизма.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, презентации составленных аспирантами аннотаций и рефератов по материалам преподавателя, разбор типичных недостатков.

#### **Основные вопросы:**

1. Почему наука дает такое определение: иллюзия – это обман чувств, нечто кажущееся, то есть искаженное восприятие реально существующего объекта, допускающее неоднозначную интерпретацию?
2. Какие по вашему мнению бывают иллюзии в науке?
3. Почему современная наука, по большому счету, занимается лишь созданием частных описательных и/или математических моделей для наблюдаемых явлений (как правило, упрощенных)?
4. Согласны ли вы с тем, что в конечном счете, практически вся наша наука представляет из себя некий комплект частных моделей реальных физических процессов?
5. Раскройте сущность таких разновидностей иллюзий как: 1. Физические, 2. Оптические иллюзии, 3. Иллюзии восприятия.
6. Почему возникают зрительные иллюзии (обман зрения). Дайте описание каждой из перечисленных зрительных иллюзий: 1. Связанные, так или иначе, с особенностями строения глаза. 2. Обусловленные контрастом. 3. Переоценка вертикальных линий по сравнению с горизонтальными линиями при их действительном равенстве. 4. Связанные с перенесением свойств целой фигуры на отдельные части, которые ведут к ошибочным зрительным образам. 5. Обусловленные отношениями «фигуры» и «фона». Рассматривая рисунок, мы видим то одну фигуру, то другую. 6. Портретные.
7. Как вы думаете, почему подавляющее большинство иллюзий возникает не из-за несовершенства органа чувств, а из-за ложного суждения о воспринимаемом объекте, поэтому можно сказать, что обман возникает при осмысливании образа. Как иллюзии влияют на научные достижения ученых?
8. Почему и откуда возникают иллюзии? Является ли Иллюзия – следствием фантазии?
9. Какие оптические иллюзии в искусстве и дизайне вы знаете.
10. Опишите роль иллюзорного знания в структуре научного знания.
11. Почему в основу интерпретации научного знания в тексте положена деятельностная трактовка, которая предполагает взаимодействие субъекта и объекта познавательной деятельности?
12. Какова структура знания в научном тексте.

13. Почему в структуре научного знания особая роль отводится иллюзорному знанию?
14. По таблице 1 дайте развернутый анализ использования оптических иллюзий в искусстве и дизайне.

Таблица 1. Сравнительный анализ использования оптических иллюзий в искусстве и дизайне



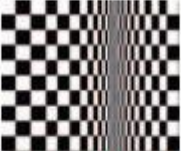

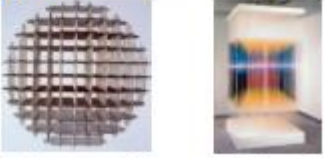





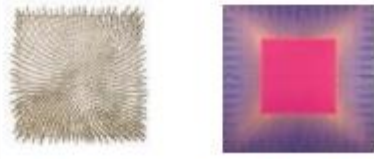

№ п/п	Критерии	Искусство (оп-арт)	Дизайн
1	Цель	Передать субъективные впечатления и фантазии художника	Визуально изменить или скорректировать форму, расширить пространство
2	Функция	Эстетическая	Утилитарно-эстетическая
3	Цвет	Изначально ахроматическая гамма, впоследствии вводится цвет, присутствует контраст по цвету или по светлоте  В. Вазарелли. Сверхновые, 1959—1961 В. Вазарелли. Вега-Нор, 1969	Ахроматическая гамма, разнообразная цветовая гамма, всегда присутствует контраст  Чайник Prestige П. Полен. ABCD Sofa, 1966
4	Тематика	Нет сюжета, основная тематика изображения — плоскостные геометрические фигуры, работа с которыми и создает феномен движения  Б. Райли. «Движение в квадратах», 1961	Композиции из геометрических фигур, линий, визуально изменяющих объем поверхности  Мужская одежда, 1960-е Г. Пью, весна-лето 2012
5	Используемые материалы	Изначально живописные и графические материалы, впоследствии применяются линзы, зеркала, металл, пластмасса, проволока, световые источники  Ф. Морелле, 1962 Х. Р. Сото Cubo Polycromo, 1996	Металлические конструкции, пластмасса, стекло, обои, керамическая плитка, зеркала, ткани, трикотажи  Ковер, Missoni Home Керамическая плитка Wave, Cerdomus

Таблица 1. Сравнительный анализ использования оптических иллюзий в искусстве и дизайне (окончание)

№ п/п	Критерии	Искусство (оп-арт)	Дизайн
6	Характерные приемы	Цвет, контрастный или тающий в полутонах, и геометризованный рисунок в виде точек, линий, кривых, спиралей, вызывающий эффект «вторичных образов», создающий иллюзию движения  К. Крус-Диес. Induction Chromatique 39, 1971    Б. Райли. «Орфейская элегия 1», 1978	Цветовые и тональные контрасты, ритмические повторы, использование материалов с отражающей поверхностью, иллюзорно объемный рисунок на поверхности, эффект слияния в отделке стен, пола и потолка  Интерьер в духе оп-арт    Х. Чалаян, осень-зима 2009—2010
7	Область применения	Изначально живопись, графика, впоследствии 3D искусство, стрит-арт  В. Вазарелли. Cheyt M, 1970    К. Веннер. Street illusion	Графический дизайн, дизайн интерьеров, мебели, светильников, бытовых приборов, текстильный дизайн, дизайн одежды  Г. Пеше. Кресло Up, 1969    Орнамент для трикотажа, Missoni
8	Выдающиеся представители	В. Вазарелли, Б. Райли, Р. Анушкевич, Х. Р. Сото, К. Крус-Диес, группа «Т», группа Zero  Г. Юккер (группа Zero). «Белое поле», 1966    Р. Анушкевич. Deep Magenta Square, 1978	К. Рашид, Г. Пеше, П. Полен, Missoni, G. Pugh, J. Watanabe  К. Рашид. Шкаф Blend, 2006    Дж. Ватанабе, 2011

### Литература:

1. Алексеева, Л. М. Терминопорождение и творчество в науке // Стереотипность и творчество в тексте. Пермь, 1998. С. 31–49.
2. Безрукова, И. В. Агрессивные формы пародонта. М., 2002. 127 с.
3. Болотнова, Н. С. Основы теории текста. Томск, 1999. 100 с.
4. Боров Ю.Б. Эстетика // учебник. М., 2002. 2 Бхаскаран Л. Дизайн и время: стили и направления в современном искусстве и архитектуре/пер. с англ. И.Д. Голыбиной. М., 2006.
5. Ветвицкая С.М., Лагунов В.В. ИЛЛЮЗИИ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 6. – С. 118-118; URL: <https://eduherald.ru/article/view?id=17855> (дата обращения: 11.08.2021).
6. Залевская, А. А. Текст и его понимание. Тверь, 2001. 189 с.
7. Зелинг Ш. Мода: век модельеров, 1900—1999./ Кельн, 2000. 4 Игорь Ачкасов, оп-арт, URL: <http://im-possible.info> (дата обращения: 20.10.2011)
8. Земская, М. Л. Ритм человека. М., 2006. 235 с.
6. Кожина, М. Н. Развитие научного стиля в аспекте функционирования языковых единиц различных уровней // Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII– XX вв. : в 3 т. Т. 1, ч. 1. Пермь, 1994. 304 с.
8. Котюрова, М. П. Идиостилика научной речи / М. П. Котюрова, Л. С. Тихомирова, Н. В. Соловьева. Пермь, 2011. 400 с.
9. Кряжева, М. Ф. К вопросу об уровнях информационного познания мира // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. Философия. 2004. № 2. С. 64–70.

10. Леонтьев, А. А. Понятие текста в современной лингвистике и психологии // 92 Л. С. Тихомирова Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия. Киев, 1979. 350 с.

11. Мамардашвили, М. Лекции о Прусте: психологическая топология пути. М., 1995. 98 С. 11.

12. Недугова, И. А. Феномен иллюзорного сознания: онтогносеологический анализ : дис. ... канд. филос. наук. Челябинск, 2005. 145 с.

13. Салимовский, В. А. Речевые жанры научного эмпирического текста (статья первая) // Стереотипность и творчество в тексте. Пермь, 1998. С. 50–74. 13. Чернявская, В. Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М., 2011. 240 с.

14. Claire Oldman. Op Art in Fashion and Design. URL: <http://op-art.co.uk> (дата обращения: 24.10.2011).

15. Jessica Bumpus, Gareth Pugh Spring/Summer 2012 Show report. URL: <http://vogue.co.uk> (дата обращения: 24.10.2011).

### **Тема 7. Визуальные практики индустриальной эпохи. Теологии и экономика образа.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, аналитические презентации составленных аспирантами, групповое обсуждение предложенного преподавателем методических материалов для выявления сильных и слабых сторон с позиции логики, стиля, языковых средств, workshop, визуальных образов.

#### **Основные вопросы:**

1. Раскройте содержание специфики, эволюции и направлений изучения визуальной культуры?
2. Почему важно анализировать и критиковать структуры «очевидности»?
3. Чем цифровая очевидность отличается от аналоговой?
4. Как вы сможете объяснить, что ориентация человека на визуальные формы опыта – одна из ключевых черт современности.
5. Согласны ли вы с тем, что визуальные образы и репрезентации во многом формируют социальную идентичность, генерируют и распространяют научное знание, социальную коммуникацию?
6. Подберите примеры «фото-визиток» и коллекционных театрализованных образов.
7. Приведите 5-6 примеров «Иконы и дивы».
8. Как вы понимаете выражение «визуальный шум в фотографии»? приведите пример.
9. Какова роль прерафаэлитов в признании фотографии искусством?
10. Объясните особую роль восприятие фотографии как регистрационного инструмента для науки.
11. Объясните предпосылки появления альтернативы фотографической статике.

#### **Литература:**

1. Гринфилд, А. Радикальные технологии: устройство повседневной жизни / А. Гринфилд ; пер. с англ. И. Кушнareвой. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 424 с. - ISBN 978-5-7749-1361-9. - Режим доступа: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1042667>
2. Бут У. К., Коломб Г. Дж, Уильямс Дж. М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих актеров. – М.: Флинта, 2004.
3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001.
4. Jenkins, H. (2006). Convergence Culture : Where Old and New Media Collide. New York: NYU Press. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=1020918>
5. Ильина Т.В. История искусств. Западноевропейское искусство. - М.: Высшая школа, 1993.



6. Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. - М.: Просвещение, 1987.
7. Культурология. История мировой культуры / под ред. А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2000.
8. Культурология / под ред. А.А. Радугина. - М.: Центр, 1997.
9. Малюга Ю.Я. Культурология. - М.: Инфра-М, 1998.

**Тема 8. Визуальная кинестетика в искусстве эпохи дабл-пост (конец XX – начала XXI в.)**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, презентации анализа предложенных преподавателем визуальных образов и методических материалов, групповое обсуждение презентаций, workshop (обмен опытом профессионалов).

**Основные вопросы:**

1. Объясните передпосылки возникновения детерриториализации визуального события как следствие цифровой революции.
2. Раскройте содержание предпосылок теорий видения в «Критике чистого разума» Канта и «Паноптиконе» Бентама — следствие появления городских гетеротопий.
3. Что представляет из себя анизотропное пространство современных визуальных медиа. Как может ученый с помощью междисциплинарных связей использовать в своей работе анизотропное пространство?
4. Перечислите этапы универсализации экранной культуры XX века?
5. Раскройте сущность политики само-презентации.
6. Почему в 21 веке так актуальна конкуренция интерпретаций селфи (психиатрия, психоанализ, теория новых медиа, визуальная антропология)?
7. Объясните происхождение выражения «Цифровая демократия»?
8. Почему происходит **тотальный дизайн в экономике образов**. Как он отражается в междисциплинарных работах ученых?
9. Объясните зачем ученому знать, как происходит продвижение в экономике образов (превосходство продвижения над сущностью вещи)?
10. Как ученому для продвижения своих научных открытий можно использовать принцип «Изобретение легенд и успех глобальных продуктов»?

**Литература:**

1. Делез Ж. Складка. Лейбниц и барокко. М.: «Логос», 1997.
2. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. С. 805–851.
3. Леонардо да Винчи. Суждение о науке и искусстве. СПб.: Азбука-классика, 2010. С. 64–65.
4. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. М.; Ижевск: Ижевский институт компьютерных исследований, НИЦ «РХД», 2010.
5. Мельшиор-Бонне С. История зеркала. М.: Новое литературное обозрение, 2005.
6. Мир и фильмы Андрея Тарковского: размышления, исследования, воспоминания, письма / Сост. А.М. Сандлер. М.: Искусство, 1991.
7. Моль А. Социодинамика культуры. М.: КомКнига, 2005.
8. Николаева Е.В. Фракталы городской культуры. СПб.: Страта, 2014.
9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986.
10. Сальникова Е.В. Феномен визуального. От древних истоков к началу XXI века. М.: Прогресс-Традиция, 2012.
11. Федер Е. Фракталы / Пер. с англ. М.: Мир, 1991.
12. Coulthart J. The art of Yayoi Kusama [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.johncoulthart.com/feuilleton/2006/11/26/the-art-of-yayoi-kusama/> (дата обращения 31.01.2015).

13. Lieser W. Digital Art. h.f.ullmann, Tandem Verlag GmbH, 2009.
14. Pendergrast, M. Mirror Mirror: A History of the Human Love Affair with Reflection. New York: Basic Books, 2003.
15. Salat S. Beyond infinity immersive installation [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.designboom.com/art/serge-salat-beyond-infinity-immersive-installation/> (дата обращения 31.01.2015).
16. Saward, J. The Origins of Mirror & Wooden Panel Mazes // Caerdroia. 2008. Vol. 37. P. 4–12.
17. Williams, L. Cloud Gate Dance Theatre of Taiwan: Moon Water. 22.01.2010. URL: <http://gapersblock.com/ac/2010/01/22/cloud-gate-dance-theatre-of-taiwan-moon-water/> (дата обращения 3.02.2015).
18. Zolli, A. Pixel culture // American Demographics. 2004. June.

### **Тема 9. Исследовательское поле визуальной социологии в научной деятельности.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповое обсуждение предложенного преподавателем академического текста, workshop (обмен опытом профессионалов).

#### **Основные вопросы:**

1. Почему визуальная социология использует изображения и другие зрелищные объекты, чтобы анализировать общество и культуру?
2. Для чего ученому быть знакомым с осмыслением визуальных репрезентаций культуры?
3. Перечислите расширенный методический инструментарий для исследования социальной деятельности?
4. Почему произошел эпистемологический поворот в социальной теории XX в.?

Согласны ли вы с автором текста: «Обратил внимание на одну из проблем научного мышления и современной науки вообще, которая заключается в ошибочном понимании самой природы современной науки. Дело в том, что наша наука (как явление), подавляющим большинством людей (и ученых, в том числе), понимается, как средство познания мира (именно мира в целом, во всей его сложности и полноте). Т.е. как изучение его реальных свойств и причинно-следственных связей. На самом деле, современная наука, по большому счету, занимается лишь созданием частных описательных и/или математических моделей для наблюдаемых явлений (как правило, упрощенных). В конечном счете, практически вся наша наука представляет из себя некий комплект частных моделей реальных физических процессов. Проблема же частных моделей заключается в том, что трудно понять где заканчиваются границы их применимости. А наши современные ученые часто бывают склонны экстраполировать их в бесконечность... Причем, дальнейшее развитие науки происходит в направлении изучения и совершенствования этих моделей, но не изучения реального мира, который они должны описывать. Конечно, если бы эти модели верно и полностью отражали реальный мир, точно соответствовали ему, то в этом не было бы особой беды. Еще одна проблема состоит в том, что все эти модели - частные, т.е. описывают лишь отдельные (локальные) проявления окружающего нас мира, в достаточно узком диапазоне граничных условий (которые доступны нам для исследований), и имеют весьма размытые и неясные границы применимости, которые никто даже не пытается точно определить...А самая главная проблема возникает из-за того, что большинство людей (и ученых, в том числе) не осознают, не понимают и не хотят понимать, что в лице науки имеют дело лишь с совокупностью ряда частных моделей, имеющих достаточно узкие и неточные границы применимости. При этом, они пытаются использовать эти частные модели, как общие и универсальные, вне каких-либо ограничений (за редким исключением), часто приходя к парадоксальным выводам, но именно свои парадоксы ученые считают верными, лишь потому, что они основаны на "научных знаниях"...Распространение откровенного мракобесия и лжи в современной науке, делают ситуацию практически безнадежной. (<https://kajaleksei.livejournal.com/207649.html>)

5. Перечислите принципы визуальной социологии как новым исследовательским направлением.

### **Литература:**

1. Барт Р. Camera lucida: Комментарий к фотографии. М.: Ad Marginem, 1997.
2. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избранные эссе. М.: Медиум, 1996.
3. Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: Сб. науч. статей / Под ред. Е.Р. Ярской Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: Научная книга, 2007.
4. Визуальные аспекты культуры: Сб. науч. статей / Под ред. В.Л. Круткина, Т.А. Вла совой. Ижевск: ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2006
5. Штомпка П. Визуальная социология: Фотография как метод исследования: Учебник. М.: Логос, 2007.
6. Banks M. Visual Methods in Social Research. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001. Barndt D. Toward a visual study of society. East Lansing: College of Social Sciences; Michigan State University, 1974. Becker H. Photography and Sociology // Studies in the Anthropology of Visual Communication. 1974. Vol. 11. N 1.
7. Chalfen R. Snapshot Versions of Life. Bowling Green, OH: Bowling Green State University Popular Press, 1987.
8. Chaplin E. Sociology and Visual Representation. London: Routledge, 1994. Collier J., Collier M. Visual Anthropology. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1986.
9. Collier J. Visual anthropology: photography as a research method. New York: Holt Rinehart and Winston, 1967. Emmison M., Smith Ph. Researching the Visual. Thousand Oaks, CA: Sage, 2000.

**Тема 10. Методы визуальных исследований: критический реализм, наблюдение, анализ содержания, метод личных документов, интервью с интерпретацией. Этнометодология.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповой анализ предложенного преподавателем академического текста, workshop.

### **Основные вопросы:**

1. Визуализация социальных исследований: новые данные или новые знания?
2. Раскройте сущность этнометодологии, как социологической парадигмы.
3. Раскройте содержание теоретикометодологического инструментария, предложенного М. Вебером.
4. Раскройте содержание теоретикометодологического инструментария, предложенного А. Шютцем.
5. Раскройте содержание теоретикометодологического инструментария, предложенного, представителями символического интеракционизма.
6. Почему по вашему мнению этнометодологи не исследуют практическую деятельность, организованную осмысленно, сообразно формальной логики?
7. Как вы думаете почему этнометодологов интересует то, как люди на основе знания здравого смысла, подчас сами, не осознавая того, используют конкретные методы взаимодействия друг с другом, исходя из общепринятых в их культуре моделей поведения?
8. Расскажите биографию основоположника этнометодологии американского социолога Гарольд Гарфинкля
9. Как вы понимаете выражение «Локальное производство социального мира»?
10. Раскройте содержание и приведите примеры использования в междисциплинарных исследованиях: 1) документального метода; 2) экспериментов по разрушению повседневных взаимодействий как метода изучения фоновых ожиданий.
11. Раскройте содержание и приведите примеры использования в междисциплинарных исследованиях: анализа разговорных практик и изучения институтов.
12. Каково место этнометодологии в системе социологического знания?



13. Раскройте содержание и приведите примеры использования в междисциплинарных исследованиях: этнометодологических методов для анализа практической повседневной деятельности в коммунальной квартире.

#### **Литература:**

1. Абельс Х. Романтика, феноменологическая социология и качественное социальное исследование. – Социология и социальная антропология, 1998, № 1.
2. Американская социологическая мысль. М.: МГУ, 1994. – Раздел “Феноменологическая социология”.
3. Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург-Бишке: Издательство «Одиссей», 1997. – Глава XII Бауман
4. Мыслить социологически. М.: Аспект-Пресс, 1996. – Главы 2-5.
5. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. Санкт-Петербург: Издательство «Ольга», 1996. – Часть II, глава 3, раздел 2.
6. Ионин Л.Г. Возникновение и развитие феноменологической социологии. А. Шюц и этнометодология. В кн.: История теоретической социологии. Том 3. М.: Канон, 1998 – Глава десятая, §2.
7. Ионин Л.Г. Понимающая социология. М.: Наука, 1978 Учебный социологический словарь с английскими и испанскими эквивалентами. Издание 4-е, дополненное, переработанное. Общая редакция С.А. Кравченко. М.: Экзамен, 2001.
8. Haralambos M., Holborn M. Sociology. – Collins Educational. 1995. – Chapter 14 – “Sociological Theory” Ritzer G. Modern Sociological Theory. – McGraw Higher Education. 2000. – Chapter 7 “Ethnomethodology”

#### **Тема №11 Визуальные объекты как предмет интерпретации. Семиотическая интерпретация.**

##### **Основные вопросы:**

1. Определите понятия «реальность», «вещь», «предмет», «реалия», «истинность» с точек зрения философии, логики, психологии, семиотики. Выпишите определения из соответствующих справочников и словарей.
2. На каком основании онтологическая реальность считается реальной? Что такое семиотическая реальность и зачем она нужна человеку? Каков характер отношений между двумя видами реальностей?
3. Опишите отношения между физическим миром и миром вымышленным (реальностью знаков) на примере новелл Х. Л. Борхеса «Глен. Укбар. Орбис Терциус» и «Алеф». Какими семиотическими способами создается достоверность текстового возможного мира?
4. Охарактеризуйте основные концепции семиотической истинности.
5. Почему невозможна абсолютная истинность в отношениях языков с миром? Почему отображение носит вероятностный характер и ни один из языков не является «зеркалом мира»? Покажите это на примере анализа стихотворной строфы Х. Л. Борхеса:  
Мне снится тигр, безгрешный, мощный, мудрый и кровавый.  
Я вижу сквозь бамбуковый узор узор на шкуре тигра...  
Но понимаю, что хищник, вызванный моей строкой, —  
Сплетенье символов, простой набор литературных тропов,  
Он порождение сознания, конструкция из слов.  
А тигра, вне мифов рыщущего по земле, мне словом не достигнуть.
6. Объясните, в рамках какой концепции семиотической истинности будут верны следующие высказывания Х. Л. Борхеса:
  - любое стихотворение годы превратят в элегию;
  - самые верные наши подруги—ушедшие, они неподвластны ни ожиданию,

ни тревогам и страхам надежды;

- единственный подлинный рай — потерянный;
- мы в силах сотворить любое чудо. Но не делаем этого. Потому что в воображении оно гораздо реальней.

7. Дайте семиотическое объяснение следующему высказыванию: «Истина не то, чем кажется в данный миг» (У. Эко. Имя розы).

8. Как проблемы истинности раскрываются в текстах Х. Л. Борхеса «Притча о дворце», «Сад расходящихся тропок», «Три версии предательства Иуды», «Алеф», «Борхес и я»?

9. Напишите академическое эссе на тему известной аксиомы польско-американского философа и логика Альфреда Кожибского «карта не есть территория». Рассмотрите это положение в контексте вероятностных отношений между языком, миром и человеком.

#### **Литература:**

1. Бодрийяр, Ж. Симуляция и симулякры / пер. с фр. А. С. Качалова. URL: [http://lit.lib.ru/k/kachalow\\_a/simulacres\\_et\\_simulation.shtml](http://lit.lib.ru/k/kachalow_a/simulacres_et_simulation.shtml) (дата обращения: 20.04.2013).
2. Бразговская, Е. Языки и коды. Введение в семиотику культуры. Пермь: изд-во ПГПУ, 2008. 208 с.
3. Бразговская, Е. В лабиринтах семиотики. Очерки и этюды по общей семиотике и семиотике искусства. Москва-Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2008. 224 с.
4. Бурлак, С. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. М. : Астрель: Corpus, 2011. 464 с.
5. Вайнштейн, О. Семиотика Шанель № 5 // Ароматы и запахи в культуре. Кн. 2 / сост. О. Б. Вайнштейн. М. : НЛО, 2003. С. 352-366. URL: [http://ec-dejavu.ru/c/Chanel\\_5.html](http://ec-dejavu.ru/c/Chanel_5.html).
6. Зенкин, С. Семиотика зрительного образа: Ролан Барт и Юрий Лотман // Зенкин, С. Работы о теории. М. : Новое Литературное обозрение, 2012. 560 с.
7. Зинченко, В. П. Сознание и творческий акт. М. : Языки славянских культур, 2010. 592 с. 16.Зеркало: Семиотика зеркальности / под ред. З. Г. Минц. Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Тарту : Тартуский гос. ун-т. 1988. Вып. 831. Т. 22. 170 с.
8. Иванов, Вяч. Вс. Границы семиотики: вопросы к предварительному обсуждению // Современная семиотика и гуманитарные науки. М. : Языки славянских культур, 2010. С. 31—51.
9. Нет, В. Чарлз Сандерс Пирс // Критика и семиотика. 2001. Вып. 3/4. С. 5—32.
10. Пинкер, С. Язык как инстинкт / пер. с англ. Е. В. Кайдаловой. М. : Едиториал УРСС, 2004. 456 с.
11. Пиперский, А. Конструирование языков: от эсперанто до дотракийского. М. : Альпина нон-фикшн (Библиотека ПостНауки), 2017. 224 с.
12. Семиотика: антология / сост. Ю. С. Степанов. М. : Академический проект, 2001. 702 с.
13. Тодоров, Ц. Теории символа / пер. с фр. Б. Нарумова. М. : Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1998. 408 с.
14. Усманова, А. Р. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Минск : ПроPILEI, 2000. 200 с
15. Черниговская, Т. В. Чеширская улыбка кота Шредингера: язык и сознание. М. : Языки славянской культуры, 2013. 448 с.
16. Чертов, Л. В. Знаковая призма : статьи по общей и пространственной семиотике. М. : Языки славянской культуры, 2014. 320 с
17. Элкинс, Дж. Исследуя визуальный мир / пер. с англ. С. Любимова и др. Вильнюс : ЕГУ, 2010. 534 с.
18. Эпштейн, М. Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. М. : Новое литературное обозрение, 2004. 864 с.
19. Якобсон, Р. Взгляд на развитие семиотики // Язык и бессознательное / пер. с англ., фр., К. Голубович. М. : Гнозис, 1996. С. 193-230.
- 20.

## **Тема 12. Герменевтический анализ как универсальный метод в области гуманитарных наук.**

Форма проведения практического занятия – дискуссия с элементами дебатов, групповой анализ предложенного преподавателем академического текста, workshop.

### **Основные вопросы для обсуждения:**

1. Проблема интерпретации в герменевтике.
2. Интерпретация как узел герменевтического отношения.
3. Интерпретация и понимание.
4. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социогуманитарного познания (Микешина).
5. Проблема пределов (границ) интерпретации. 5. Коммуникативный аспект интерпретации: интерпретация как перевод
6. Герменевтика и эстетика.
7. Эстетическая компонента герменевтики.
8. Специфика интерпретации художественного произведения.
9. Возможности герменевтической теории в анализе цивилизационной идентичности ученых в России в условиях глобализации.

### **Литература:**

1. Богин Г. И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику, Москва, [http://www.4tivo.com/chelovek\\_health\\_sport/17105-obretenie-sposobnosti-ponimat-vedenie.html](http://www.4tivo.com/chelovek_health_sport/17105-obretenie-sposobnosti-ponimat-vedenie.html)
2. Зудина Е. Герменевтика как метод научного и философского познания // Электронная библиотека для студентов и аспирантов. [Электронный ресурс]. URL: [http://taby27.ru/studentam\\_aspirantam/aspirant/filosofiya-nauki.-arxitekture-dizajnu-dpi/germenevtika-kak-metod-nauchnogo-i-filosofskogo-znaniya.html](http://taby27.ru/studentam_aspirantam/aspirant/filosofiya-nauki.-arxitekture-dizajnu-dpi/germenevtika-kak-metod-nauchnogo-i-filosofskogo-znaniya.html)
3. Истина и метод: Основы философской герменевтики, Москва: Прогресс. Гадамер Г.-Г., 1991,
4. Горошко Е. И., 2003, Языковое сознание: гендерная парадигма, Москва–Харьков: ИД «ИНЖЕК». Кузнецов В., 1999
5. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления, Логос. Философско-литературный журнал, вып.10 (20), с. 43–88.
6. Когнитивная герменевтика, Москва: ИФ РАН. Энциклопедия символики и геральдики, <http://www.symbolarium.ru/index.php>
7. Цурганова Е. Традиционно-исторические и современные проблемы литературной герменевтики // Современные зарубежные литературоведческие концепции (герменевтика, рецептивная эстетика): Реферативный сборник. — М., 1993. — С. 12–27.

## **Тема 13. Основы социологического исследования. Социологический анализ социальных профилей ученых: визуальный анализ.**

Форма проведения практического занятия – конференция, дискуссия с элементами дебатов, workshop.

### **Основные вопросы:**

1. Социологический анализ: что это? Для чего ученому необходимо уметь проводить элементарный социологический анализ.
2. Перечислите и раскройте содержание уровней социологического анализа.
3. Перечислите методы социологического анализа.
4. Проведите анализ и напишите эссе «Исследования в библиотечной сфере России: взгляд библиотекаря и социолога».
5. Раскройте содержание программы социологического исследования.
6. Дайте определение понятиям: верификация, репрезентативность, ва-лидность.

7. Классифицируйте виды социологического исследования в соответствии с параметрами масштаба и сложностью решаемых задач.
8. В чем заключается специфика интервьюирования как вида социологического опроса?
9. Раскройте содержание основных этапов проведения социологического исследования.
10. Какова обычная процедура подачи тезисов на конференцию?
11. Особенности тезисов к конференции: объем, структура, стиль.
12. Этапы научной карьеры: публикации, конференции, степени. Как это работает?
13. Каковы особенности устного академического дискурса?
14. Какой может быть структура научного доклада?
15. Как задавать вопросы докладчику? Какие бывают вопросы? Как выступать в качестве оппонента?
16. Что такое хендаут, для чего он служит?
17. Каковы типичные ошибки организации слайд-шоу?
18. В чем заключаются преимущества визуального сопровождения устной презентации?
19. Каковы основные функции и наиболее известные жанры устных презентаций?

### **Литература:**

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон – М.: Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.
2. Давыдов, Ю.Н., Гофман, А.Б., Ковалёв, А.Д. Очерки по истории теоретической социологии XIX – начала XX вв. / Ю.Н. Давыдов, А.Б. Гофман, А.Д. Ковалёв – М.: Наука, 1993.
3. Давыдов, Ю.Н., Гофман, А.Б., Ковалёв, А.Д. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия / Ю.Н. Давыдов, А.Б. Гофман, А.Д. Ковалев и др. – М.: Наука, 1994.
4. Добреньков, В.И., Кравченко, А.И. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко – М: ИНФРА-М, 2010.
5. Кондауров, В.И., Страданченков, А.С., Багдасарова, Н.В., Коханов, Е.Ф., Ионцева, М.В., Куртиков, Н.А., Симоненко, С.И., Захаров, М.Ю. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров и др.– М: ИНФРА-М, 2009.
6. Козырев, Г.И. Социология. Учебное пособие / Г.И. Козырев – М: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА – М, 2007.
7. Осипов, Г.В., Култыгин, В.П. История социологии: учебник для вузов / Г.В. Осипов, В.П. Култыгин – М: Норма, 2009.
8. Смехнова, Г.П. Основы прикладной социологии. Учебное пособие / Г.П. Смехнова – М: Вузовский учебник, 2008.
9. Информационные ресурсы библиотек в системе удовлетворения информационных потребностей студентов вуза (по материалам социологического исследования) / Юхновец Т.С. // Науч. и техн. б-ки. - 2012 . - №4.
10. Измерение творческого потенциала: результаты анкетирования / Вафина, Елена. // Библиотека. – 2012 .- № 6.
11. Социологическое исследование «Как пройти в библиотеку?», ВЦИОМ 24-25 мая 2015 года. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115279>
12. Функции библиосферы / Соколов, Аркадий. Научные и технические библиотеки, №1 (2016), Режим доступа: [http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2016/1/ntb\\_1\\_1\\_2016.pdf](http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2016/1/ntb_1_1_2016.pdf)

### **Тема 14. Интерпретация визуального воображения. Тренировка визуального воображения как необходимая практика в научной деятельности.**

Форма проведения практического занятия – конференция, дискуссия с элементами дебатов, workshop.

На практическом занятии каждый аспирант должен будет устно представить по всем правилам устной презентации свой исследовательский проект (статью, тезисы на конференцию

или раздел диссертации) используя визуальное воображение. Продолжительность презентации – до 10 минут.

### Основные вопросы:

1. Визуальное воображение ученого, зачем оно нужно?
2. Чем отличается визуальное воображение от социологического воображения? Дайте развернутый ответ и приведите примеры.
3. Почему использование визуальных данных становится необходимым умением каждого ученого, кто интересуется общественными и культурными и экономическими процессами?
4. Дайте сравнительный анализ взглядов двух социологов из двух разных эпох:

А) Первый, один из классиков этой дисциплины Георг Зиммель (Georg Simmel), выдвинул тезис о главной роли зрения среди других чувств, которыми пользуется исследователь общества: «Человеческий глаз выполняет уникальную социологическую функцию». По его мнению, это является следствием модернизации современных обществ: «общественная жизнь в большом городе в сравнении с маленькими городками создает преимущественную возможность для видения, чем для слышания других людей (... ) Современная общественная жизнь все больше повышает значение зрительных впечатлений». Зиммель среди прочего описывает, как взаимный зрительный контакт служит сигналом распознавания партнера или исходным пунктом для установления взаимодействия, как наблюдение мимики, жеста, позы позволяет узнать намерения других.

В) А второй автор, на авторитет которого хочу здесь опереться, выдающийся современный немецкий социолог Эрвин Шойх (Ervin Scheuch), который, выйдя на пенсию после работы, наполненной применением метода зондажа и рафинированных статистических техник, поделился с аудиторией одной из социологических конференций такой мыслью: «Всю жизнь я писал анкеты и проводил опросы. Но когда хочу понять характер общества, то иду в итальянскую кофейню, немецкую пивную или английский паб и попросту смотрю вокруг» (конференция «Premio Eugenio Amalfi» в 1996 г., цитирую на память). Это как бы парафраз английского поэта Одена Вистана (Auden Wystan): «Похоже, когда мы оцениваем характер личности, чтобы понять характер общества, никакие документы, никакая статистика, никакие "объективные" измерения никогда не заменят одного интуитивного взгляда».

Почему они различаются и какое мнение из приведенных авторов вам ближе.

### Литература:

1. Кравченко, А.И. Социология. Парадигмы через призму социального воображения: учебное пособие / А.И. Кравченко - М.: Экзамен, 2007.
2. Кравченко, Е.И. Макс Вебер / Е.И. Кравченко — М.: Весь Мир, 2002.
3. Кукушкина, Н. История социологии: Учебник / Н. Кукушкина – М.: Высшая школа, 2009.
4. Литвинова, О.А. Система и окружающая среда социологии Никласа Лумана / О.А. Литвинова – М.: Альфа-М, 2007.
5. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М., 1992.
6. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка – М.: Логос, 2008.

## 5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

5.1 Самостоятельная работа, наряду с лекционным курсом и практическими занятиями, является неотъемлемой частью изучения дисциплины.

### 5.2 Содержание самостоятельной работы аспирантов

Тема	Форма самостоятельной работы	Форма контроля	Ссылка на методические материалы
Тема 1. Предмет визуальной культуры, ее специфика, эволюция и направления	Повторение конспекта лекции..	Дискуссия	1. Андреев Л.Г. Чем же закончилась история второго тысячелетия? (Художественный синтез и постмодернизм) // Зарубежная литература второго тысячелетия. — М., 2001. 2. Барт Р. Camera Lucida. — М., 1997. 3. Беньямин В. Произведение искусства к

изучения.			<p>эпоху его технической воспроизводимости. — М., 1996.</p> <p>4. Жижек С. Киногид извращенца. Документальный фильм (Реж. С. Файнс), 2006.</p> <p>5. Зенкова А.Ю. Visual studies как интегральная область социально-гуманитарного дискурса // Современные теории дискурса: мультидисциплинарный анализ. — 2006. — № 1.</p> <p>6. Корбут К.П. Психоанализ о кино и кино о психоанализе // Журнал практической психологии и психоанализа. — 2005. — № 2.</p>
Тема 2. Визуальность как феномен и ее влияние на социальное познание и социальные практики ученого. Внутренняя визуализация человека.	Повторение конспекта лекции.	Дискуссия	<p>1. Паченков О. «Естественные нужды» как объект социологического анализа. URL: <a href="http://viscult.ehu.lt/article.php?id=101">http://viscult.ehu.lt/article.php?id=101</a></p> <p>2. Познин В. Информация, которую несет цвет // Техника и технологии кино. — 2006. — № 1.</p> <p>3. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4: От романтизма до наших дней. — СПб., 1997.</p> <p>4. Рождественская Е.Ю. Визуальный поворот: анализ и интерпретация изображений // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. — Саратов, 2007.</p>
Тема 3. Визуальность мира и визуальное воображение. Визуальные представления и проявления в работе ученого. Визуальное воображение.	Анализ текстов 1-3 своих последних научных работ на предмет выявления типичных стратегий и практик поиска информации (источники поиска и методы поиска).	Контрольная работа 1	<p>1. Усманова А. Визуальные исследования как исследовательская парадигма. Текст лекции. URL: <a href="http://viscult.ehu.lt/article.php?id=108">http://viscult.ehu.lt/article.php?id=108</a></p> <p>2. Усманова А.Р. Знак иконический (или Иконичность) // Постмодернизм. Энциклопедия / Под ред. А.А. Грицанова, М.А. Можейко). — Минск, 2001. — С. 289—293.</p> <p>3. Фрейд З. Художник и фантазирование. — М., 1995.</p> <p>4. Фуко М. Око власти // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. — М., 2002. — С. 220—247.</p> <p>5. Штегмайер В. Деконструкция и герменевтика. К дискуссии о разграничении // Герменевтика и деконструкция. — СПб., 1999. — С. 4—9.</p> <p>6. Штомпка П. Визуальная социология. — М., 2007.</p> <p>7. Manning E. A Critical Ellipsis: Spacing as an Alternative to Criticism on Deconstruction and the Visual Arts // Film-Philosophy. — 1998 — № 2.</p>
Тема 4. Визуальные данные: человеческие личности, действия, социальное	Повторение конспекта лекции. Изучение предложенной преподавателем материала для работы на следующем практическом занятии	Дискуссия	<p>1. Ball M.S., Smith G.W.H. Analyzing visual data. London: Sage, 1992. URL: <a href="https://uk.sagepub.com/engb/eur/analyzing-visual-data/book3148">https://uk.sagepub.com/engb/eur/analyzing-visual-data/book3148</a> (дата обращения: 20.01.2016).</p> <p>2. Савчук В. Феномен поворота в культуре XX века // Международный</p>

<p>взаимодействие (интеракция), коллективность и коллективные действия, культура, окружающая среда в обществе.</p>			<p>журнал исследований культуры. 2013. № 1(10). С. 93–108.</p> <p>3. Thrift N. Intensities of feeling: towards a spatial politics of affect // Geografiska Annaler. 2004. #86. URL: <a href="http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0435-3684.2004.00154.x/pdf">http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0435-3684.2004.00154.x/pdf</a> (дата обращения: 25.01.2016).</p> <p>4. Круткин В.Л. Кит Мокси: о визуальных исследованиях и иконическом повороте // Вестник Удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2011. Вып. 2. С. 30–36.</p> <p>5. Круткин В.Л. Фотографический опыт и его субъекты // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Саратов, 2007. С. 43–61. URL: <a href="http://rfaf.ru/rus/library/25_b1198_view_p1">http://rfaf.ru/rus/library/25_b1198_view_p1</a> (дата обращения: 20.01.2016).</p> <p>6. Петровская Е.В. Теория образа. URL: <a href="https://docviewer.yandex.ru/pdf&amp;name=Петровская%20Е.В.%20%20Теория%20образа%20(2010).pdf">https://docviewer.yandex.ru/pdf&amp;name=Петровская%20Е.В.%20%20Теория%20образа%20(2010).pdf</a> (дата обращения: 19.01.2016).</p> <p>7. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М.: Логос, 2007. 200 с.</p> <p>8. Hall S. Representation: cultural representation and signifying practice. London: Sage, 1997. URL: <a href="http://faculty.washington.edu/pembina/all_articles/Hall1997.pdf">http://faculty.washington.edu/pembina/all_articles/Hall1997.pdf</a> (дата обращения: 25.01.2016). 22.01.2016).</p>
<p>Тема 5. Визуальное мышление. Достоверность и недостоверность информации о науке в визуальных сообщениях. От проблемы света в живописи Ренессанса к машинам зрения (Камера-обскура, Латерна магика).</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Чтение предложенной преподавателем материала при помощи методик критического чтения.</p>	<p>Дискуссия и контрольная работа 2</p>	<p>1. Рождественская Е.Ю. Визуальный поворот: анализ и интерпретация изображений // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Саратов, 2007. С. 28–42. URL: <a href="http://www.isras.ru/publ.html?id=1775">http://www.isras.ru/publ.html?id=1775</a> (дата обращения: 03.12.2015).</p> <p>2. Ушкин С.Г. Визуальная социология: интеракционистский, семиотический и постструктуралистский подходы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. № 1 (29). С. 203–213.</p> <p>3. Лассуэл Г. Структура и функции коммуникации в обществе // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общества. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 233–243. 4. Rose A. Visual Methodologies. URL: <a href="http://dlx.bookzz.org/genesis/566000/1ed5aca72aa201d1b1e142557b7f1499/_as/[Dr_Gillian_Rose]_Visual_Methodologies_An_Introdu(BookZZ.org).pdf">http://dlx.bookzz.org/genesis/566000/1ed5aca72aa201d1b1e142557b7f1499/_as/[Dr_Gillian_Rose]_Visual_Methodologies_An_Introdu(BookZZ.org).pdf</a> (дата обращения: 20.01.2016).</p> <p>5. Юнг К., Нойманн Э. Психоанализ и искусство. М.: REFL-book, 1996. 304 с.</p>

			<p>14. Богданова Н.М. «Визуальная социология»: новая наука или особый угол зрения // Социологический журнал. 2012. № 3. С. 67–79.</p> <p>6. Harper D. An argument for visual sociology. URL: <a href="http://www.skidmore.edu/~rscarce/Visual_Sociology/Visual_Sociology_PDFs/Harper-VS.pdf">http://www.skidmore.edu/~rscarce/Visual_Sociology/Visual_Sociology_PDFs/Harper-VS.pdf</a> (дата обращения: (дата обращения: 22.01.2016).</p>
<p>Тема 6. Искусство иллюзий в научной деятельности. Искусственная нейронная сеть как основа философского течения коннективизма.</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Составление аннотации и реферата выбранной преподавателем научного материала.</p>	<p>Опрос и дискуссия</p>	<p>1. Алексеева, Л. М. Терминопорождение и творчество в науке // Стереотипность и творчество в тексте. Пермь, 1998. С. 31–49.</p> <p>2. Безрукова, И. В. Агрессивные формы пародонта. М., 2002. 127 с.</p> <p>3. Болотнова, Н. С. Основы теории текста. Томск, 1999. 100 с.</p> <p>4. Борев Ю.Б. Эстетика // учебник. М., 2002. 2 Бхаскаран Л. Дизайн и время: стили и направления в современном искусстве и архитектуре/пер. с англ. И.Д. Голыбиной. М., 2006.</p> <p>5.Ветвицкая С.М., Лагунов В.В. ИЛЛЮЗИИ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 6. – С. 118-118; URL: <a href="https://eduherald.ru/article/view?id=17855">https://eduherald.ru/article/view?id=17855</a> (дата обращения: 11.08.2021).</p> <p>6. Залевская, А. А. Текст и его понимание. Тверь, 2001. 189 с.</p> <p>Зелинг Ш. Мода: век модельеров, 1900—1999./ Кельн, 2000. 4 Игорь Ачкасов, оп-арт, URL: <a href="http://im-possible.info">http://im-possible.info</a> (дата обращения: 20.10.2011)</p> <p>7. Земская, М. Л. Ритм человека. М., 2006. 235 с.</p> <p>6. Кожина, М. Н. Развитие научного стиля в аспекте функционирования языковых единиц различных уровней // Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII– XX вв. : в 3 т. Т. 1, ч. 1. Пермь, 1994. 304 с.</p> <p>8. Котюрова, М. П. Идиостилика научной речи / М. П. Котюрова, Л. С. Тихомирова, Н. В. Соловьева. Пермь, 2011. 400 с.</p> <p>9. Кряжева, М. Ф. К вопросу об уровнях информационного познания мира // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. Философия. 2004. № 2. С. 64–70.</p> <p>10. Леонтьев, А. А. Понятие текста в современной лингвистике и психологии // 92 Л. С. Тихомирова Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия. Киев, 1979. 350 с.</p> <p>11. Мамардашвили, М. Лекции о Прусте: психологическая топология пути. М.,</p>



			<p>1995. 98 С. 11.</p> <p>12. Недугова, И. А. Феномен иллюзорного сознания: онтогносеологический анализ : дис. ... канд. филос. наук. Челябинск, 2005. 145 с.</p> <p>13. Салимовский, В. А. Речевые жанры научного эмпирического текста (статья первая) // Стереотипность и творчество в тексте. Пермь, 1998. С. 50–74. 13.</p> <p>Чернявская, В. Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М., 2011. 240 с.</p> <p>14. Claire Oldman. Op Art in Fashion and Design. URL: <a href="http://op-art.co.uk">http://op-art.co.uk</a> (дата обращения: 24.10.2011).</p> <p>15. Jessica Bumpus, Gareth Pugh Spring/Summer 2012 Show report. URL: <a href="http://vogue.co.uk">http://vogue.co.uk</a> (дата обращения: 24.10.2011).</p>
<p>Тема 7. Визуальные практики индустриальной эпохи. Теологии и экономика образа.</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Написание анализа на выбранную преподавателем методологического материала.</p>	<p>Опрос и дискуссия</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гринфилд, А. Радикальные технологии: устройство повседневной жизни / А. Гринфилд ; пер. с англ. И. Кушнаревой. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 424 с. - ISBN 978-5-7749-1361-9. - Режим доступа: <a href="https://new.znaniium.com/catalog/product/1042667">https://new.znaniium.com/catalog/product/1042667</a></li> <li>2. Бут У. К., Коломб Г. Дж, Уильямс Дж. М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих актеров. – М.: Флинта, 2004.</li> <li>3. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001.</li> <li>4. Jenkins, H. (2006). Convergence Culture : Where Old and New Media Collide. New York: NYU Press. Retrieved from <a href="http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&amp;site=eds-live&amp;db=edsebk&amp;AN=1020918">http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&amp;site=eds-live&amp;db=edsebk&amp;AN=1020918</a></li> <li>5. Ильина Т.В. История искусств. Западноевропейское искусство. - М.: Высшая школа, 1993.</li> <li>6. Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. - М.: Просвещение, 1987.</li> <li>7. Культурология. История мировой культуры / под ред. А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2000.</li> <li>8. Культурология / под ред. А.А. Радугина. - М.: Центр, 1997.</li> <li>9. Малюга Ю.Я. Культурология. - М.: Инфра-М, 1998.</li> </ol>
<p>Тема 8. Визуальная кинестетика в искусстве эпохи</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Анализ оглавления любого научного</p>	<p>Творческое задание 1 (эссе)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Делез Ж. Складка. Лейбниц и барокко. М.: «Логос», 1997.</li> <li>2. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель,</li> </ol>

<p>дабл-пост (конец XX – начала XXI в.).</p>	<p>сборника, оценка названий статей на предмет их соответствия требованиям.</p>		<p>2010. С. 805–851.  3. Леонардо да Винчи. Суждение о науке и искусстве. СПб.: Азбука-классика, 2010. С. 64–65.  4. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. М.; Ижевск: Ижевский институт компьютерных исследований, НИЦ «РХД», 2010.  5. Мельшиор-Бонне С. История зеркала. М.: Новое литературное обозрение, 2005.  6. Мир и фильмы Андрея Тарковского: размышления, исследования, воспоминания, письма / Сост. А.М. Сандлер. М.: Искусство, 1991.  7. Моль А. Социодинамика культуры. М.: КомКнига, 2005.  8. Николаева Е.В. Фракталы городской культуры. СПб.: Страта, 2014.  9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986.  10. Сальникова Е.В. Феномен визуального. От древних истоков к началу XXI века. М.: Прогресс-Традиция, 2012.  11. Федер Е. Фракталы / Пер. с англ. М.: Мир, 1991.  12. Coulthart J. The art of Yayoi Kusama [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <a href="http://www.johncoulthart.com/feuilleton/2006/11/26/the-art-of-yayoi-kusama/">http://www.johncoulthart.com/feuilleton/2006/11/26/the-art-of-yayoi-kusama/</a> (дата обращения 31.01.2015).  13. Lieser W. Digital Art. h.f.ullmann, Tandem Verlag GmbH, 2009.  14. Pendergrast, M. Mirror Mirror: A History of the Human Love Affair with Reflection. New York: Basic Books, 2003.  15. Salat S. Beyond infinity immersive installation [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <a href="http://www.designboom.com/art/serge-salat-beyond-infinity-immersive-installation/">http://www.designboom.com/art/serge-salat-beyond-infinity-immersive-installation/</a> (дата обращения 31.01.2015).  16. Saward, J. The Origins of Mirror &amp; Wooden Panel Mazes // Caerdroia. 2008. Vol. 37. P. 4–12.  17. Williams, L. Cloud Gate Dance Theatre of Taiwan: Moon Water. 22.01.2010. URL: <a href="http://gapersblock.com/ac/2010/01/22/cloud-gate-dance-theatre-of-taiwan-moon-water/">http://gapersblock.com/ac/2010/01/22/cloud-gate-dance-theatre-of-taiwan-moon-water/</a> (дата обращения 3.02.2015).  18. Zolli, A. Pixel culture // American Demographics. 2004. June.</p>
<p>Тема 9. Исследовательское поле визуальной социологии в научной деятельности.</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Написание академического эссе на тему, связанную с научными интересами и специализацией,</p>	<p>Творческое задание 2</p>	<p>1. Барт Р. Camera lucida: Комментарий к фотографии. М.: Ad Marginem, 1997.  2. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избранные эссе. М.: Медиум, 1996.  3. Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: Сб.</p>

	используя технологии визуального исследования		<p>науч. статей / Под ред. Е.Р. Ярской Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: Научная книга, 2007.</p> <p>4. Визуальные аспекты культуры: Сб. науч. статей / Под ред. В.Л. Круткина, Т.А. Вла совой. Ижевск: ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2006</p> <p>5. Штомпка П. Визуальная социология: Фотография как метод исследования: Учебник. М.: Логос, 2007.</p> <p>6. Banks M. Visual Methods in Social Research. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001. Barndt D. Toward a visual study of society. East Lansing: College of Social Sciences; Michigan State University, 1974. Becker H. Photography and Sociology // Studies in the Anthropology of Visual Communication. 1974. Vol. 11. N 1.</p> <p>7. Chalfen R. Snapshot Versions of Life. Bowling Green, OH: Bowling Green State University Popular Press, 1987.</p> <p>8. Chaplin E. Sociology and Visual Representation. London: Routledge, 1994. Collier J., Collier M. Visual Anthropology. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1986.</p> <p>9. Collier J. Visual anthropology: photography as a research method. New York: Holt Rinehart and Winston, 1967. Emmison M., Smith Ph. Researching the Visual. Thousand Oaks, CA: Sage, 2000.</p>
Тема 10. Методы визуальных исследований: критический реализм, наблюдение, анализ содержания, метод личных документов, интервью с интерпретацией. Этнометодология.	Повторение конспекта лекции. Составление обзора материалов, непосредственно связанную с научными интересами с использованием методов визуальных исследований.	Творческое задание 2	<p>1. Абельс Х. Романтика, феноменологическая социология и качественное социальное исследование. – Социология и социальная антропология, 1998, № 1.</p> <p>2. Американская социологическая мысль. М.: МГУ, 1994. – Раздел “Феноменологическая социология”.</p> <p>3. Баразгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург-Бишке: Издательство «Одиссей», 1997. – Глава XII Бауман</p> <p>4. Мыслить социологически. М.: Аспект-Пресс, 1996. – Главы 2-5.</p> <p>5. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. Санкт-Петербург: Издательство «Ольга», 1996. – Часть II, глава 3, раздел 2.</p> <p>6. Ионин Л.Г. Возникновение и развитие феноменологической социологии. А. Шюц и этнометодология. В кн.: История теоретической социологии. Том 3. М.: Канон, 1998 – Глава десятая, §2.</p> <p>7. Ионин Л.Г. Понимающая социология. М.: Наука, 1978 Учебный социологический словарь с английскими и испанскими эквивалентами. Издание 4-е, дополненное, переработанное. Общая редакция С.А. Кравченко. М.: Экзамен,</p>

			<p>2001.</p> <p>8. Haralambos M., Holborn M. <i>Sociology</i>. – Collins Educational. 1995. – Chapter 14 – “Sociological Theory” Ritzer G. <i>Modern Sociological Theory</i>. – McGraw Higher Education. 2000. – Chapter 7 “Ethnomethodology”</p>
<p>Тема 11. Визуальные объекты как предмет интерпретации. Семиотическая интерпретация.</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Ознакомление с использующей количественную методологией статьей, рекомендованной преподавателем.</p>	<p>Опрос</p>	<p>1. Бодрийяр, Ж. Симуляция и симулякры / пер. с фр. А. С. Качалова. URL: <a href="http://lit.lib.ru/k/kachalow_a/simulacres_et_simulation.shtml">http://lit.lib.ru/k/kachalow_a/simulacres_et_simulation.shtml</a> (дата обращения: 20.04.2013).</p> <p>2. Бразговская, Е. Языки и коды. Введение в семиотику культуры. Пермь : изд-во ПГПУ, 2008. 208 с.</p> <p>3. Бразговская, Е. В лабиринтах семиотики. Очерки и этюды по общей семиотике и семиотике искусства. Москва-Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2008. 224 с.</p> <p>4. Бурлак, С. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. М. : Астрель: Corpus, 2011. 464 с.</p> <p>5. Вайнштейн, О. Семиотика Шанель № 5 // Ароматы и запахи в культуре. Кн. 2 / сост. О. Б. Вайнштейн. М. : НЛЮ, 2003. С. 352—366. URL: <a href="http://ec-dejavu.ru/c/Chanel_5.html">http://ec-dejavu.ru/c/Chanel_5.html</a>.</p> <p>6. Зенкин, С. Семиотика зрительного образа: Ролан Барт и Юрий Лотман // Зенкин, С. Работы о теории. М. : Новое Литературное обозрение, 2012. 560 с.</p> <p>7. Зинченко, В. П. Сознание и творческий акт. М. : Языки славянских культур, 2010. 592 с. 16.Зеркало: Семиотика зеркальности / под ред. З. Г. Минц. Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Тарту : Тартуский гос. ун-т. 1988. Вып. 831. Т. 22. 170 с.</p> <p>8. Иванов, Вяч. Вс. Границы семиотики: вопросы к предварительному обсуждению // Современная семиотика и гуманитарные науки. М. : Языки славянских культур, 2010. С. 31—51.</p> <p>9. Нет, В. Чарлз Сандерс Пирс // Критика и семиотика. 2001. Вып. 3/4. С. 5—32.</p> <p>10. Пинкер, С. Язык как инстинкт / пер. с англ. Е. В. Кайдаловой. М. : Едиториал УРСС, 2004. 456 с.</p> <p>11. Пиперский, А. Конструирование языков: от эсперанто до дотракийского. М. : Альпина нон-фикшн (Библиотека ПостНауки), 2017. 224 с.</p> <p>12. Семиотика: антология / сост. Ю. С. Степанов. М. : Академический проект, 2001. 702 с.</p> <p>13. Тодоров, Ц. Теории символа / пер. с фр. Б. Нарумова. М. : Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1998. 408 с.</p>

			<p>14. Усманова, А. Р. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Минск : ПроPILEI, 2000. 200 с</p> <p>15. Черниговская, Т. В. Чеширская улыбка кота Шредингера: язык и сознание. М. : Языки славянской культуры, 2013. 448 с.</p> <p>16. Чертов, Л. В. Знаковая призма : статьи по общей и пространственной семиотике. М. : Языки славянской культуры, 2014. 320 с</p> <p>17. Элкинс, Дж. Исследуя визуальный мир / пер. с англ. С. Любимова и др. Вильнюс : ЕГУ, 2010. 534 с.</p> <p>18. Эпштейн, М. Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. М. : Новое литературное обозрение, 2004. 864 с.</p> <p>19. Якобсон, Р. Взгляд на развитие семиотики // Язык и бессознательное / пер. с англ., фр., К. Голубович. М. : Гнозис, 1996. С. 193—230.</p>
<p>Тема 12. Герменевтический анализ как универсальный метод в области гуманитарных наук.</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Ознакомление с использующей качественную методологией статьей, рекомендованной преподавателем.</p>	<p>Опрос</p>	<p>1. Богин Г. И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику, Москва, <a href="http://www.4tivo.com/chelovek_health_sport/17105-obretenie-sposobnosti-ponimatvedenie.html">http://www.4tivo.com/chelovek_health_sport/17105-obretenie-sposobnosti-ponimatvedenie.html</a></p> <p>2. Зудина Е. Герменевтика как метод научного и философского познания // Электронная библиотека для студентов и аспирантов. [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://taby27.ru/studentam_aspirantam/aspirant/filosofiya-nauki.-arxitekture-dizajnu-dpi/germenevtika-kak-metod-nauchnogo-i-filosofskogo-znaniya.html">http://taby27.ru/studentam_aspirantam/aspirant/filosofiya-nauki.-arxitekture-dizajnu-dpi/germenevtika-kak-metod-nauchnogo-i-filosofskogo-znaniya.html</a></p> <p>3. Истина и метод: Основы философской герменевтики, Москва: Прогресс. Гадамер Г.-Г., 1991,</p> <p>4. Горошко Е. И., 2003, Языковое сознание: гендерная парадигма, Москва–Харьков: ИД «ИНЖЕК». Кузнецов В., 1999</p> <p>5. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления, Логос. Философско-литературный журнал, вып.10 (20), с. 43–88.</p> <p>6. Когнитивная герменевтика, Москва: ИФ РАН. Энциклопедия символики и геральдики, <a href="http://www.symbolarium.ru/index.php">http://www.symbolarium.ru/index.php</a></p> <p>7. Цурганова Е. Традиционно-исторические и современные проблемы литературной герменевтики // Современные зарубежные литературоведческие концепции (герменевтика, рецептивная эстетика): Реферативный сборник. — М., 1993. — С. 12–27. Вопросы образования. – 2011. – № 1. – С.271-293.</p>
<p>Тема 13.</p>	<p>Повторение конспекта</p>	<p>Дискуссия и</p>	<p>1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон – М.:</p>

<p>Основы социологического исследования. Социологический анализ социальных профилей ученых: визуальный анализ.</p>	<p>лекции. Анализ собственных работ (дипломных, магистерских) на предмет соответствия общим правилам. И на возможность применить социологическое исследование.</p>	<p>творческое задание №3</p>	<p>Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1993.  2. Давыдов, Ю.Н., Гофман, А.Б., Ковалёв, А.Д. Очерки по истории теоретической социологии XIX – начала XX вв. / Ю.Н. Давыдов, А.Б. Гофман, А.Д. Ковалёв – М.: Наука, 1993.  3. Давыдов, Ю.Н., Гофман, А.Б., Ковалёв, А.Д. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия / Ю.Н.Давыдов, А.Б. Гофман, А.Д.Ковалев и др. – М.: Наука, 1994.  4. Добренъков, В.И., Кравченко, А.И. Социология: Учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко – М: ИНФРА-М, 2010.  5. Кондауров, В.И., Страданченков, А.С., Багдасарова, Н.В., Коханов, Е.Ф., Ионцева, М.В., Куртиков, Н.А., Симоненко, С.И., Захаров, М.Ю. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров и др.– М: ИНФРА-М, 2009.  6. Козырев, Г.И. Социология. Учебное пособие / Г.И. Козырев – М: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА - М, 2007.  7. Осипов, Г.В., Култыгин, В.П. История социологии: учебник для вузов / Г.В. Осипов, В.П. Култыгин – М: Норма, 2009.  8. Смехнова, Г.П. Основы прикладной социологии. Учебное пособие / Г.П. Смехнова – М: Вузовский учебник, 2008.  9. Информационные ресурсы библиотек в системе удовлетворения информационных потребностей студентов вуза (по материалам социологического исследования) / Юхновец Т.С. // Науч. и техн. б-ки. - 2012 . - №4.  10. Измерение творческого потенциала: результаты анкетирования / Вафина, Елена. // Библиотека. – 2012 .- № 6.  11. Социологическое исследование «Как пройти в библиотеку?», ВЦИОМ 24-25 мая 2015 года. Режим доступа: <a href="http://wciom.ru/index.php?id=236&amp;uid=115279">http://wciom.ru/index.php?id=236&amp;uid=115279</a>  12. Функции библиосферы / Соколов, Аркадий. Научные и технические библиотеки, №1 (2016), Режим доступа: <a href="http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2016/1/ntb_1_1_2016.pdf">http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2016/1/ntb_1_1_2016.pdf</a></p>
<p>Тема 14. Интерпретация визуального воображения. Тренировка визуального воображения как необходимая практика в научной деятельности.</p>	<p>Повторение конспекта лекции. Составление плана устной презентации на заданную преподавателем тему.</p>	<p>Дискуссия и творческое задание №4</p>	<p>1. Кравченко, А.И. Социология. Парадигмы через призму социального воображения: учебное пособие / А.И. Кравченко - М.: Экзамен, 2007.  2. Кравченко, Е.И. Макс Вебер / Е.И. Кравченко — М.: Весь Мир, 2002.  3. Кукушкина, Н. История социологии: Учебник / Н. Кукушкина – М.: Высшая школа, 2009.  4. Литвинова, О.А. Система и окружающая среда социологии Никласа Лумана / О.А. Литвинова – М: Альфа-М,</p>

			2007. 5. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М., 1992. 6. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка – М.: Логос, 2008.
--	--	--	---

5.3 Перечень учебно-методических материалов для самостоятельной работы аспирантов.

Организация самостоятельной работы аспирантов осуществляется в соответствии с методическими указаниями по выполнению самостоятельной работы для аспирантов.

Для самостоятельной подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации аспиранты могут воспользоваться электронной библиотекой университета <http://lib.usue.ru/>, а также могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться услугами читального зала.

## **6 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

(прилагается к рабочей программе)

### **7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **1.1 Основная литература**

1. Штомпка П. Визуальная социологи: учебник для студентов высших учебных заведений, получающих образование по направлению (специальности) "Социология"/пер. с польск. Н. В. Морозовой. - Сер. Новая университетская библиотека, М.: Логос, 2010  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=19673540>
2. Немировский, В. Г. Современная теоретическая социология [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 "Социология" (квалификация (степень) «бакалавр») / В. Г. Немировский. - Москва : ИНФРА-М, 2016. - 304 с.  
<http://znanium.com/go.php?id=550313>
3. Овчаров, А. О. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебник для студентов, обучающихся по направлению 38.04.01 "Экономика" / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 304 с. <http://znanium.com/go.php?id=989954>
4. Овчаров, А. О. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебник для студентов, обучающихся по направлению 38.04.01 "Экономика" / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 304 с. <http://znanium.com/go.php?id=989954>

#### **7.2 Дополнительная литература**

1. Фомичев, А. Н. Исследование систем управления [Электронный ресурс] : учебник для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки "Менеджмент", по профилям "Производственный менеджмент", "Управление малым бизнесом", "Управление проектом" и другим экономическим профилям / А. Н. Фомичев. - 2-е изд. - Москва : Дашков и К°, 2017. - 348 с.  
<http://znanium.com/go.php?id=415195>
2. Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник/ пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. М.: Логос, 2007  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=19662588>
- 3 Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебник / В. В. Василькова [и др.] ; под ред. В. И. Дудиной, Е. Э. Смирновой ; С.-Петерб. гос. ун-т. - СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2014. - 388 с.  
<http://znanium.com/go.php?id=940854>

4 Бушкова-Шиклина, Э. В. Ценностные индикаторы личности и деятельности руководителя: возможности социологического анализа [Электронный ресурс] : монография / Э. В. Бушкова-Шиклина. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 228 с.

<http://znanium.com/go.php?id=933900>

### 7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. [www.hse.ru/org/hse/wp/](http://www.hse.ru/org/hse/wp/) - Препринты Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
2. [www.hse.ru/science/journals/](http://www.hse.ru/science/journals/) - Журналы Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
3. [www.itportal.ru](http://www.itportal.ru) – Электронный научный журнал «ИТпортал».
4. [www.mevriz.ru/](http://www.mevriz.ru/) - Журнал «Менеджмент в России и за рубежом».
5. [www.rsci.ru/books/](http://www.rsci.ru/books/) – Московский общественный научный фонд (МОНФ). Библиотека.
6. <http://magazines.russ.ru/nz/> междисциплинарный журнал «Неприкосновенный запас» (дебаты о политике и культуре).
7. <http://magazines.russ.ru/logos/> междисциплинарный социально-философский журнал «Логос».
8. Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/>
9. Сайт Министерства образования Свердловской области: <http://www.minobraz.ru/>
10. Сервер органов государственной власти РФ: <http://www.gov.ru/>
11. Справочная правовая система «Консультант-Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
12. Совет по грантам Президента РФ – <http://grants.extech.ru/>
13. Федеральный портал Российское образование – [http://www.edu.ru/index.php?page\\_id=242](http://www.edu.ru/index.php?page_id=242)
- Каталог образовательных интернет-ресурсов – [http://www.edu.ru/index.php?page\\_id=6](http://www.edu.ru/index.php?page_id=6)
- Библиотека портала – [http://www.edu.ru/index.php?page\\_id=242](http://www.edu.ru/index.php?page_id=242)
14. Фонд Михаила Прохорова – <http://prokhorovfund.ru>
15. Электронная библиотека учебников. – <http://studentam.net/content/category/1/2/5/>
16. ЭБС «КнигаФонд» <http://www.knigafund.ru/>
17. ЭБС Znanium.com
18. ЭБС издательства Лань <http://e.lanbook.com/>
19. ЭБС издательства Юрайт <http://www.biblio-online.ru/>
20. Электронная библиотека издательского дома «Гребенников» <http://grebennikon.ru/>
21. СПАРК. Система профессионального анализа рынков и компаний <http://www.spark-interfax.ru/>
22. Полнотекстовые ресурсы ИБК УрГЭУ <http://lib.usue.ru/>

### 7.4 Перечень информационных технологий, программного обеспечения и информационных справочных систем, используемых при освоении дисциплины

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

#### Перечень лицензионного программного обеспечения:

- Программы для ЭВМ «Лицензия на право установки и использования операционной системы общего назначения Astra Linux Common Edition ТУ 5011-001-88328866-2008 версии 2.12. Контракт на выполнение работ для нужд УРГЭУ № 35-У/2018 от «13» июня 2018 г.

- Программы для ЭВМ «Мой Офис Стандартный. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций, без ограничения срока действия. Контракт на выполнение работ для нужд УРГЭУ № 35-У/2018 от «13» июня 2018 г.

- Microsoft Windows 10 Договор № 52/223-ПО/2020 от 13.04.2020, Акт № Tr000523459 от 14.10.2020. Срок действия лицензии до 30.09.2023.



- MicrosoftOffice 2016 Договор № 52/223-ПО/2020 от 13.04.2020, Акт № Tr000523459 от 14.10.2020. Срок действия лицензии до 30.09.2023.
- Libre Office, Лицензия GNU LGPL, без ограничения срока

### **Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

- Справочная правовая система Консультант плюс
- Справочная правовая система ГАРАНТ
- Справочная поисковая система РосБизнесКонсалтинг

## **8 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ** (прилагаются к рабочей программе)

### **9 ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренных учебным планом аспиранта, а также эффективное выполнение диссертационной работы. Обучающиеся имеют возможность использовать ресурсы научной библиотеки университета. Обучающимся предоставляется выход в сеть Интернет. Для проведения лекционных и практических занятий используются аудитории с мультимедийным оборудованием.

### **10 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

В целях доступности освоения программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья при необходимости (по заявлению аспиранта) университет обеспечивает следующие условия:

1. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
  - наличие альтернативной версии официального сайта университета в сети «Интернет» для слабовидящих;
  - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (в том числе шрифтом Брайля);
  - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
  - обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию университета;
2. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
  - дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество определяются с учетом размеров помещения);
  - обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
3. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, доступ и возможность пребывания в учебных и иных помещениях, столовых, туалетных и других помещениях университета (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, специальных кресел и других приспособлений).

Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии:

- со ст.79 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ

«Об образовании в Российской Федерации»;

– с содержанием Раздела IV, п.п. 46-51 приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259

«Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса (утверждены заместителем Министра образования и науки РФ А.А. Климовым от 08.04.2014 г. № АК-44/05 вн).