

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

ФИО: Силин Яков Петрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2023 15:56:06

Уникальный программный ключ:

24f866f3ca16484076a8cbb3c509a9531e605f

Одобрена

Педагогическим советом колледжа

протокол № 4 от 06.12.2022 г.

Директор колледжа _____ А.Э.Чечулин

(подпись)

Утверждена

Советом по учебно-методическим
вопросам и качеству образования

протокол № 4 от 14.12.2022 г.

Председатель _____ Д.А. Карх

(подпись)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии
Специальность 40.02.03 Право и судебное администрирование
Форма обучения очно-заочная
Год набора 2023

Разработана:
Доцент, к.ф.н.
Атманских Елена Алексеевна

Доцент, к.ф.н.
Лысенко Валерий Витальевич

Доцент, к.ф.н.
Романов Андрей Владимирович

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	4
3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП	4
5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	5
6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ	5
7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	7
8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	13
9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	13
10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	14
11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	14

ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа дисциплины является частью основной образовательной программы среднего профессионального образования - программы подготовки специалистов среднего звена, разработанной в соответствии с ФГОС СПО

ФГОС СПО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование (приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 г. № 513)
ПС	

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины «Основы философии» является формирование целостного мировоззрения и ориентации на общечеловеческие ценности обучающегося, развитие его методологической культуры, совершенствования аналитических способностей, его умения ориентироваться в проблемном поле различных философских концепций и установок.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни,

культуры, окружающей среды;

- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Результатом освоения дисциплины, в соответствии с рабочей программой воспитания, является формирование у обучающихся следующих личностных результатов обучения:

ЛР 7. Осознающий и деятельно выражающий приоритетную ценность каждой человеческой жизни, уважающий достоинство личности каждого человека, собственную и чужую уникальность, свободу мировоззренческого выбора, самоопределения. Проявляющий бережливое и чуткое отношение к религиозной принадлежности каждого человека, предупредительный в отношении выражения прав и законных интересов других людей.

ЛР 8. Проявляющий и демонстрирующий уважение законных интересов

и прав представителей различных этнокультурных, социальных, конфессиональных групп в российском обществе; национального достоинства, религиозных убеждений с учётом соблюдения необходимости обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Понимающий и деятельно выражающий ценность межрелигиозного и межнационального согласия людей, граждан, народов в России. Выражающий сопричастность к преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства, включенный в общественные инициативы, направленные на их сохранение.

ЛР 11. Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры. Критически оценивающий и деятельно проявляющий понимание эмоционального воздействия искусства, его влияния на душевное состояние и поведение людей. Бережливо относящийся к культуре как средству коммуникации и самовыражения в обществе, выражающий сопричастность к нравственным нормам, традициям в искусстве. Ориентированный на собственное самовыражение в разных видах искусства, художественном творчестве с учётом российских традиционных духовно-нравственных ценностей, эстетическом обустройстве собственного быта. Разделяющий ценности отечественного и мирового художественного наследия, роли народных традиций и народного творчества в искусстве. Выражающий ценностное отношение к технической и промышленной эстетике.

ЛР 12. Принимающий российские традиционные семейные ценности. Ориентированный на создание устойчивой многодетной семьи, понимание брака как союза мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания детей, неприятия насилия в семье, ухода от родительской ответственности, отказа от отношений со своими детьми и их финансового содержания.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Промежуточный контроль	Часов					
	Всего за семестр	Контактная работа (по уч.зан.)			Самостоятельная работа в том числе подготовка контрольных и курсовых	
		Всего	Лекции	Практические занятия, включая курсовое проектирование		
Семестр 2						
Зачет	0	40	26	14	20	0

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП

В результате освоения ООП у выпускника должны быть сформированы компетенции, установленные в соответствии ФГОС СПО.

Общие компетенции (ОК)

Шифр и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций
ОК 1 Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - роль философии в жизни человека и общества; - основы научной, философской и религиозной картин мира - о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий - основы философского учения о бытии <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста
ОК 6 Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущность процесса познания - основные категории и понятия философии <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста

ОК 9 Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - условия формирования личности, о свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; - о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.
--	--

5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема	Часов						
	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа (по уч.зан.)			Самост. работа	Контроль самостоятельной работы
			Лекции	Лабораторные	Практические занятия		
Семестр 2		60					
Тема 1.	Предмет философии, ее место и роль в культуре (ОК 01, ЛР 7, ЛР 8)	5	3			2	
Тема 2.	Становление философии, основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития (ОК 01, ЛР 7, ЛР 8)	4	2			2	
Тема 3.	Учение о бытии (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	1				1	
Тема 4.	Философские проблемы сознания (ОК-01, 06, 09, ЛР- 8,11,12)	4	2			2	
Тема 5.	Формы и методы познания (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	8	2		4	2	
Тема 6.	Философская мысль о человеке как высшей ценности мира (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	8	2		4	2	
Тема 7.	Человек, общество, культура (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	6	2		2	2	
Тема 8.	Человек в системе социальных связей (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	7	1		4	2	
Тема 9.	Философские проблемы экономики (ОК 06, ОК 09, ЛР 7, ЛР 8, ЛР 11, ЛР 12)	4	2			2	
Тема 10.	Духовная жизнь общества (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	8	6			2	
Тема 11.	Исторический процесс: стадийность, направленность, перспективы (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)	5	4			1	

6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Раздел/Тема	Вид оценочного средства	Описание оценочного средства	Критерии оценивания
Текущий контроль (Приложение 4)			

Тема 1	Вопросы	Устный опрос по вопросам. Количество вопросов 28.	Оценивается от 2 до 5 баллов
Тема 2	Вопросы	Письменный опрос по вопросам. 18 вариантов по 3 вопроса.	Оценивается от 2 до 5 баллов
Темы 3 - 5	Тест	Тест содержит 10 вопросов открытого типа. Количество вариантов - 1.	Оценивается от 2 до 5 баллов
Тема 6 - 11	Тест	Тест содержит 45 вопросов открытого типа. Количество вариантов - 1.	Оценивается от 2 до 5 баллов
Промежуточный контроль (Приложение 5)			
2 семестр (За)	Билет для зачета	Билет включает в себя 3 задания: 1 - теоретический вопрос, 1 - тестовое задание, 1 - практическое задание. Количество билетов - 20.	Зачет / незачет

ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатель оценки освоения ООП формируется на основе объединения текущей и промежуточной аттестации обучающегося.

Показатель рейтинга по каждой дисциплине выражается в процентах, который показывает уровень подготовки студента.

Текущая аттестация. Используется 5-балльная система оценивания. Оценка работы студента в течении семестра осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки учебных достижений в процессе обучения по данной дисциплине.

В рабочих программах дисциплин (предметов) и практик закреплены виды текущей аттестации, планируемые результаты контрольных мероприятий и критерии оценки учебных достижений.

В течение семестра преподавателем проводится не менее 3-х контрольных мероприятий, по оценке деятельности студента.

Промежуточная аттестация. Используется 5-балльная система оценивания. Оценка работы студента по окончанию дисциплины (части дисциплины) осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки достижений студента в процессе обучения по данной дисциплине. Промежуточная аттестация также проводится по окончанию формирования компетенций.

Показатель оценки	По 5-балльной системе	Характеристика показателя
100% - 85%	отлично	обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на высоком уровне
84% - 70%	хорошо	обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы (ответа и т.д.)
69% - 50%	удовлетворительно	обладают общими теоретическими знаниями, умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на среднем уровне. Допускаются ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.
49 % и менее	неудовлетворительно	обладают не полным объемом общих теоретическими знаниями, не умеют самостоятельно применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Не сформированы умения и навыки для решения профессиональных задач
100% - 50%	зачтено	характеристика показателя соответствует «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»
49 % и менее	не зачтено	характеристика показателя соответствует «неудовлетворительно»

7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Содержание лекций

<p>Тема 1. Предмет философии, ее место и роль в культуре (ОК 01, ЛР 7, ЛР 8) Мировоззрение, его структура и исторические типы (мифология, религия, философия). Философские знания как средство развития мировоззрения личности и становления профессиональной компетентности. Особенности философского мировоззрения. Предмет философии (всеобщее в системе «мир-человек»).</p> <p>Структура философского знания. Круг основных проблем философии. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Взаимосвязь философии и конкретно-научного знания. Практическое, познавательное, ценностное отношение человека к миру Место и роль философии в культуре. Основные функции философии: мировоззренческая, гносеологическая, методологическая, аксиологическая, интегративная, гуманистическая, эвристическая.</p>
<p>Тема 2. Становление философии, основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития (ОК 01, ЛР 7, ЛР 8) Становление философии, основные направления</p> <p>Основные школы философии</p>
<p>Тема 4. Философские проблемы сознания (ОК- 01, 06, 09, ЛР- 8,11,12) Сознание и познание. Категория «сознание» и ее роль в анализе всех форм проявления духовной деятельности в их единстве и целостности (дух, душа, духовность, психика, идеальное, менталитет, ментальность и др.). Проблема взаимосвязи сознания и материи в философии. Проблема происхождения сознания. Сознание как идеальное отражение и информация. «Виртуальная реальность» как феномен информационного общества.</p>
<p>Тема 5. Формы и методы познания (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание и его формы: понятие, суждение, умозаключение. Интуиция и гипотеза в познании. Понятие практики, ее виды и роль в познании.</p>
<p>Тема 6. Философская мысль о человеке как высшей ценности мира (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Трактовка сущности человека философской мыслью различных исторических эпох. Решение данной проблемы современными течениями философии: антропологией, марксизмом, религиозной философией, теорией психоанализа, экзистенциализмом и др. Представления о совершенном человеке в различных культурах. Проблема смысла жизни человека. Соотношение понятий: «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность»</p>
<p>Тема 7. Человек, общество, культура (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Смысл человеческого бытия. Свобода и ответственность. Мораль, справедливость, право. Насилие и ненасилие. Стимулы и мотивы поведения, выбор, поступки, цели и средства деятельности. Проблема жизни, смерти и бессмертия.</p>
<p>Тема 8. Человек в системе социальных связей (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Понятие «социальная структура общества». Формы социальных общностей. Зависимость социальной структуры общества от исторических условий ее функционирования (уровня развития экономики, культуры, политической жизни, состояния общественного сознания и др.). Социально-философская мысль о причинах возникновения и роли классов в жизни общества (исторический идеализм, социал-дарвинизм, распределительная теория, теория насилия, марксизм и др.). Классы, сословия, касты. Человек в системе социальных связей.</p>

Тема 9. Философские проблемы экономики (ОК 06, ОК 09, ЛР 7, ЛР 8, ЛР 11, ЛР 12)
Общественное производство как способ существования социума. Структура обществен-ного производства: материальное производство, духовное производство, производство и воспро-изводство человека в биологическом и социальном смысле.
Материальное производство, его структура и роль в жизни общества. Человек в системе современных производительных сил.
Производственные отношения, их структура, тенденции изменения на современном эта-пе развития.
Гуманистические аспекты экономических преобразований в России.

Тема 10. Духовная жизнь общества (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)
Основные компоненты духовной жизни общества: духовные потребности, духовное производство, духовные отношения, духовные ценности, их взаимосвязь. Диалектика материального и духовного в жизни общества. Духовность и бездуховность. Духовность в культурно-антропологическом контексте. Духовное совершенствование человека: развитие духовных потребностей, распространение гуманистического сознания в обществе, развитие духовной свободы человека. Менталитет общества.

Понятие «общественное сознание». Соотношение понятий «общественное сознание» и «духовная жизнь общества». Общественное сознание – идеальный компонент человеческой деятельности. Структура общественного сознания. Принципы выделения элементов структуры. Уровни общественного сознания: обыденное и теоретическое. Общественная психология и идеология. Массовое сознание. Общественное мнение. Сознание общественное, групповое, индивидуальное, их единство и различие. Манипуляция сознания человека и пути противодействия ей. Конформизм и неконформизм. Формы общественного сознания.

Тема 11. Исторический процесс: стадийность, направленность, перспективы (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)
Философская мысль о направленности социально-исторического развития. Идеи круговорота, цикличности, регресса и прогресса Понятие общественного прогресса и его критериев.
Исторические типы общественного прогресса.

Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость.
Степень возрастания свободы человека и социальной справедливости как интегративный критерий прогресса общества. Свобода человека в экономической, политической, социальной и духовной сферах.
Проблема периодизации исторического процесса, его единства и многообразия. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития..

7.2 Содержание практических занятий и лабораторных работ

Тема 5. Формы и методы познания (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)
Практическая работа №1 «Формы и методы познания». Семинар-дискуссия по вопросам: 1. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. 2. Рациональное познание и его формы: понятие, суждение, умозаключение. Интуиция и гипотеза в познании. 3. Понятие практики, ее виды и роль в познании.
Практическая работа №2 «Истина и ее критерии». Семинар-дискуссия по вопросам: 1. Проблема истины. Истина и ее критерии в различных философских теориях. 2. Диалектика объективного и субъективного, абсолютного и относительного, абстрактного и конкретного в истине. 3. Основные характеристики истины (противоречивость, процессуальность, конкретность). 4. Догматизм и релятивизм в познании. Истина, заблуждение, ложь, дезинформация. Истина, правда, ценность и оценка.

Тема 6. Философская мысль о человеке как высшей ценности мира (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)

Практическая работа №3 «Формирование личности». Семинар -дискуссия по вопросам: 1. Проблемы формирования личности. 2. Развитие личностного потенциала как принятие индивидом выработанных в обществе социальных

Практическая работа №4 «Социализация и ее стадии». Семинар-дискуссия по вопросам: 1. Формирование умений и навыков строить систему отношения с другими людьми 2. Социализация и ее стадии (Первичная социализация, Стадия утверждения индивидуализации, Стадия трудовой деятельности, Стадия послетрудовой социализации).

Тема 7. Человек, общество, культура (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)

Практическая работа №5 «Человек, общество, культура».

Семинар-дискуссия по вопросам:

1. Нравственные ценности как этические идеалы, высшие принципы человеческой жизни.

2. Критерии и виды ценностей:

по объекту: материальные, духовные (моральные);

по содержанию и предмету: социально-политические, экономические, моральные;

по субъекту: общественные, классовые, групповые;

по цели: эгоистичные, альтруистичные;

по уровню обобщенности: конкретные, абстрактные;

по способу проявления: стойкие, ситуативные;

по роли в человеческой деятельности: терминальные (цель), инструментальные (способ);

по содержанию деятельности: познавательные, предметно-преобразующие;

по принадлежности: личностные, групповые, коллективные, общественные, национальные, общечеловеческие;

по отношению группы и общества: позитивные, негативные.

3. Общечеловеческие нравственные ценности.

4. «Человеческое измерение» социальной реальности и проблема гуманизма, свободы, прав и ответственности человека.

5. Глобальные проблемы современности и человек. Основные современные концепции личности.

Тема 8. Человек в системе социальных связей (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)

Практическая работа № 6 на тему «Теории социальной стратификации».

Проводится в виде семинара-дискуссии по вопросам:

1. Теории социальной стратификации о принципах выделения социальных общностей людей:

- Теория К. Маркса
- Статусная теория М. Вебера
- Теория социальной стратификации П. А. Сорокина
- Функционализм.

Практическая работа № 7 на тему «Источники социальной стратификации».

Семинар-дискуссия по вопросам:

2. Источники социальной стратификации:

- Существующие различия в социальном положении людей, которое выражается в индивидуальных навыках и особенностях, которые выражаются в биологических, физических и психических структурах.
- Социальные разделения труда, которые связаны с процессом структурирования трудовых процессов, в результате чего происходит связь его компонентов в результате обмена трудовыми итогами.
- Организация процессов жизнедеятельности и статусно-ролевых позиций, которые устанавливаются вследствие специфики реализации необходимых функций в определенных социальных системах.
- Преобладающие в социуме ценностные системы и культурные стандарты, которые определяют значимость определенных видов работ, которые при этом делают законными устанавливаемое социальное неравенство.
- Установление механизмов распределения (а также охрана, регулирование и поддержание) паттернов социального неравенства.

Практическая работа № 8 на тему «Социальная мобильность и маргинальность».

Проводится в виде семинара-дискуссии по вопросам:

3. Социальная мобильность и маргинальность как характеристики общества.

Тенденции социальной динамики в современных условиях и ее особенности в России.

Понятие этноса. Теории возникновения этносов. Этносоциальные общности: семья, род, племя, народность, нация. Актуальные проблемы национальных отношений.

7.3. Содержание самостоятельной работы

Тема 1. Предмет философии, ее место и роль в культуре (ОК 01, ЛР 7, ЛР 8)

Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к опросу по теме.

Тема 2. Становление философии, основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития (ОК 01, ЛР 7, ЛР 8)

Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к опросу по теме.

Тема 3. Учение о бытии (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12)

Изучение литературы по теме

Формирование и эволюция философского понятия материи. Философское понимание материи и естественно-научные представления о ней. Основные уровни организации неживой и живой природы. Социально-организованная материя как целостная развивающаяся система. Связь различных уровней организации материи, их качественная специфика и несводимость друг к другу. Философия о многообразии и единстве мира.

Учение о бытии. Понятие материального и идеального. Осмысление проблемы бытия в мировой философии. Основные формы бытия. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия.

<p>Тема 4. Философские проблемы сознания (ОК- 01, 06, 09, ЛР- 8,11,12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме.</p>
<p>Тема 5. Формы и методы познания (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к тесту</p>
<p>Тема 6. Философская мысль о человеке как высшей ценности мира (ОК 01, ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к тесту</p>
<p>Тема 7. Человек, общество, культура (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к тесту</p>
<p>Тема 8. Человек в системе социальных связей (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к тесту</p>
<p>Тема 9. Философские проблемы экономики (ОК 06, ОК 09, ЛР 7, ЛР 8, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к тесту</p>
<p>Тема 10. Духовная жизнь общества (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к тесту</p>
<p>Тема 11. Исторический процесс: стадийность, направленность, перспективы (ОК 06, ОК 09, ЛР 11, ЛР 12) Осмысление материала лекций. Изучение литературы по теме. Подготовка к зачету</p>

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 1

7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 2

7.3.3. Перечень курсовых работ
Не предусмотрено

7.4. Электронное портфолио обучающегося
Материалы не размещаются

7.5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы
Не предусмотрено

7.6 Методические рекомендации по выполнению курсовой работы
Не предусмотрено

8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

По заявлению студента

В целях доступности освоения программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья при необходимости кафедра обеспечивает следующие условия:

- особый порядок освоения дисциплины, с учетом состояния их здоровья;
- электронные образовательные ресурсы по дисциплине в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;
- изучение дисциплины по индивидуальному учебному плану (вне зависимости от формы обучения);
- электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, которые предусматривают возможности приема-передачи информации в доступных для них формах.
- доступ (удаленный доступ), к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен РПД.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Сайт библиотеки УрГЭУ

<http://lib.usue.ru/>

Основная литература:

1. Иоселиани А. Д. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник и практикум Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 531 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/487301>
2. Светлов В. А. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебное пособие Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 339 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/494185>
3. Тюгашев Е. А. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 252 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/491338>
4. Спиркин А. Г. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 392 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489642>
5. Ивин А. А., Никитина И. П. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 478 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/490051>
6. Лавриненко В. Н., Кафтан В. В., Чернышова Л. И. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник и практикум Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 311 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489674>
7. Кочеров С. Н., Сидорова Л. П. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебное пособие Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 177 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/491445>
8. Стрельник О. Н. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 312 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/488644>
9. Дмитриев В. В., Дымченко Л. Д. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 281 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/491177>
10. Бранская Е. В., Панфилова М. И. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие для спо. - Москва: Юрайт, 2023. - 184 с – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/516186>

Дополнительная литература:

1. Гуревич П. С. Философия [Электронный ресурс]: Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 457 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/487300>
2. Губин В.Д. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: Издательство "ФОРУМ", 2022. - 288 – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1694043>
3. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2022. - 480 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1844376>

4. Лавриненко В. Н., Кафтан В. В., Чернышова Л. И. Философия в 2 т. Том 1. История философии [Электронный ресурс]: Учебник и практикум Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 240 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/495170>

5. Лавриненко В. Н., Чернышова Л. И., Кафтан В. В. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология [Электронный ресурс]: Учебник и практикум Для СПО. - Москва: Юрайт, 2022. - 246 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/495171>

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень лицензионного программного обеспечения:

Astra Linux Common Edition. Договор № 1 от 13 июня 2018, акт от 17 декабря 2018. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

МойОфис стандартный. Соглашение № СК-281 от 7 июня 2017. Дата заключения - 07.06.2017. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Справочно-правовая система Гарант. Договор № 58419 от 22 декабря 2015. Срок действия лицензии - без ограничения срока

Справочно-правовая система Консультант +. Срок действия лицензии до 31.12.2023

11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Реализация учебной дисциплины осуществляется с использованием материально-технической базы УрГЭУ, обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий и научно-исследовательской и самостоятельной работы обучающихся:

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения всех видов занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду УрГЭУ.

Все помещения укомплектованы специализированной мебелью и оснащены мультимедийным оборудованием спецоборудованием (информационно-телекоммуникационным, иным компьютерным), доступом к информационно-поисковым, справочно-правовым системам, электронным библиотечным системам, базам данных действующего законодательства, иным информационным ресурсам служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа презентации и другие учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету

1. Сущность мировоззрения, его структура и исторические типы. Специфика философского мировоззрения.
2. Специфика мифологического мировоззрения. Функции мифа. От мифа к логосу.
3. Философия – круг ее проблем и роль в обществе. Основные способы философствования.
4. Предмет философии, структура философского знания. Основной вопрос философии. Философия и наука.
5. Предпосылки возникновения, периодизация античной философии. Проблематика досократовской философии. Сократ.
6. Философия Платона и Аристотеля – вершина античной мысли. Основные направления философии эллинизма.
7. Специфика средневековой западноевропейской философии. Основные принципы и этапы.
8. Специфика и круг проблем философии Возрождения.
9. Гносеология Нового Времени – проблема метода. Спор эмпиризма и рационализма.
10. Философия политики Нового времени – идеи Т. Гоббса и Дж. Локка.
11. Основные идеи философии французского Просвещения.
12. Немецкая классическая философия – особенности философских воззрений И.Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Л.Фейербаха (по выбору).
13. Своеобразие марксистской философии.
14. Основные течения немарксистской западноевропейской философии конца XIX – нач. XX вв. (философия психоанализа, «философия жизни», экзистенциализм и др.).
15. Национальные особенности русской философии.
16. Категория «бытие». Основные формы бытия.
17. Категория субстанции. Понятие «материя» и его историческая эволюция. Атрибуты материи.
18. Основные концепции пространства и времени. Социальное пространство и социальное время.
19. Понятие «картина мира». Мифологическая, религиозная, философская, научная картины мира.
20. Сущность, структура и особенности сознания.
21. Различные концепции возникновения сознания. Бессознательное.
22. Язык. Функции языка.
23. Сущность познания и его структура (чувственное и рациональное познание, феномен интуиции).
24. Понятие истины. Концепции истины.
25. Проблема метода в философии и науке. Диалектика и метафизика, как универсальные методы познания.
26. Особенности предмета социальной философии. Историческая эволюция представлений об обществе: философская мысль о сущности общества и определяющих факторах его развития.
27. Общество и природа: основные виды связей и исторические типы взаимодействия. Идея «ноосферы» и «коэволюции».
28. Проблема человека в философии.
29. Диалектика понятий «человек – индивид – индивидуальность – личность». Социализация.
30. Ценностный мир человека: философская мысль о смысле жизни, судьбе человека, его смерти и бессмертии (по выбору).

31. Структура и формы общественного сознания. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь.
32. Экономическое сознание.
33. Факторы общественного развития – потребности, интересы, социальные противоречия.
34. Философская мысль о направленности социально-исторического развития. Проблема критериев прогресса.
35. Социальная структура общества – ее составные элементы и их взаимодействие. Социальные проблемы современного российского общества.
36. Демографическая структура общества. Семья, ее сущность и значение. Формационная модель общественного прогресса.
37. Цивилизационная модель общественного прогресса.
38. Глобальные проблемы современности.
39. Россия – Восток – Запад: цивилизационные типы. Кризис мировой цивилизации на рубеже XX-XXI вв. и пути его разрешения.

7.3.2. Практические задания для самостоятельной подготовки к зачету

(предполагают самостоятельное обдумывание некоторых сложных философских вопросов, выходящих за рамки экзаменационных)

1. Что я знаю о философии, философах и что я о них думаю?

2. Кто, по Вашему мнению, прав и почему?

А. Человек есть мера всех вещей (Протагор).

Б. Не надо мерить температуру общества, ставив градусник себе под мышки (современный политолог).

3. Декарт утверждал: Я мыслю, следовательно, существую.

Это утверждение имеет, как минимум, два различных смысла. Какие они?

4. Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте:

А. Умный видит неизмеримую область возможного (Д. Дидро).

Б. Необразованный человек склонен оперировать пустыми возможностями (Гегель).

5. Как Вы оцениваете эти два взаимоисключающие высказывания:

- Гегель: "... все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы"

- Р. Майер (биолог): "Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа"

6. Прокомментируйте :

- "Когда начинается война, первой жертвой надо считать истину" (Р. Киплинг)

- Человечество не табун лошадей, который надо прокормить, а клуб, в который надо записаться (Честертон, англ. писатель).

7. Что означают слова Сократа: "Я знаю, что ничего не знаю"? — Прокомментируйте.

8. Прокомментируйте слова М.В. Ломоносова:

"Оным умникам... легко быть философами, выучась наизусть три слова: бог так сотворил, и сие дая в ответ вместо всех причин".

9. Тютчев, говорил:

Умом Россию не понять

Аршином общим не измерить

У нас особенная статья

В Россию можно только верить

Прокомментируйте.

10. Л.Н. Толстой любил изречение Бюффона "Гений — это терпение". С другой стороны, В.Г. Белинский писал: "Гений не есть, как сказал Бюффон, терпение в высочайшей степени, потому что терпение есть добродетель посредственности".

Кто из них прав? Или возможен другой ответ?

11. Что такое, по Вашему, притча? Два примера:

А. (Притча о самаритянине) "И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?"

Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь? Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего как самого себя.

Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай и будешь жить.

Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?"

На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставивши его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился. И подошел перевязал ему раны, возливая масло и вино; и посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем (...) Кто из этих троих, думаешь, ты, был ближний попавшемуся разбойникам?"

Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же" (Евангелие от Луки 10; 25-37).

Б. (Притча "Буриданов осел") Некий философ, которого звали Буридан, уезжая, оставил своему ослу две одинаковые охапки сена. Осел не мог решить, с какой охапки начать, и умер с голоду.

12. Что хотел сказать Шекспир устами Катарины, героини своей пьесы?

"Сила женщины — в ее слабости".

13. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:

А. Правда хорошо, а счастье лучше.

Б. Платон мне друг, но истина дороже.

14. Как Вы оцениваете утверждение:

"Если Бога нет, то всё позволено" (из "Братьев Карамазовых" Ф.М.Достоевского). —
Дайте развернутый ответ.

15. Существуют пять состояний знания и незнания:

– когда мы знаем, что знаем

– когда мы знаем, что не знаем

– когда мы не знаем, что знаем

– когда мы не знаем, что не знаем

– когда мы не знаем, но думаем, что знаем (когда незнание выдается за знание).

Приведите примеры каждого из этих состояний.

16. Существует ли мир сам по себе, от века или он создан и управляется богом?

Какой вариант ответа Вы выбираете и почему?

17. Прокомментируйте, насколько правильно употребление слов "материалист" и "идеалист" в следующем анекдоте:

В суде разводится пожилая пара.

Судья спрашивает у мужа о причинах развода.

Муж отвечает, что причины чисто философские и поясняет, что он материалист, а жена идеалистка.

В разговор вступает жена: "Я отдала ему всю свою романтическую возвышенную душу, а он говорит, что ему нужно молодое тело".

18. Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: “Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации”.— Что он имел в виду? Как Вы думаете? Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.

19. Объясните, почему золотое правило поведения называют золотым? (“не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе”; “поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой”).

Какое из следующих высказываний можно охарактеризовать как частный случай золотого правила поведения? Объясните.

- Человек должен... довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, которую он допустил бы у других людей по отношению к себе (Т.Гоббс).

- Свобода заключается в праве делать все, что не вредит другим (Клаудиус).

- О свободе надо судить по степени свободы самых низших (Дж. Неру).

- Делай, что хочешь, но так, чтобы не лишиться этой возможности в будущем (из сборника тюремных афоризмов).

Справка. Отрицательная и положительная формулировки золотого правила: “не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе”; “поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой”.

20. Как Вы относитесь к идее отмены смертной казни? Ответ аргументируйте.

21. Какая разница между патриотизмом и национализмом? Приведите примеры того и другого.

22. Прокомментируйте следующее утверждение:

“Во всем нужна мера, даже в том, чтобы соблюдать ее”.

23. Гегель говорил: “Ложно лишь то, что абсолютизируется”. — Что он имел в виду? Прокомментируйте.

24. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:

А. Один ум хорошо, а два лучше.

Б. Лучше один плохой генерал, чем два хороших.

25. Можно ли считать следующее утверждение частным выражением золотого правила поведения?

“Не нарушая чужих прав, ты охраняешь собственные” (из фильма Жака Ив Кусто 1984 г.).

Справка. Отрицательная и положительная формулировки золотого правила: “не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе”; “поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой”.

26. Попробуйте объяснить: в чем сходство и различие между истиной и правдой?

Попробуйте объяснить: в чем различие между знанием и верой? (под верой имеется в виду вера вообще, а не религиозная вера).

Что есть истина? — Попробуйте дать ответ, не заглядывая в учебники, словари и энциклопедии.

27. Прав ли Бисмарк, говоря: “Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других.” — Оцените и прокомментируйте.

28. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:

А. Всё познается в сравнении.

Б. Сравнение всегда хромает.

29. **З. Фрейд говорил:** «Каждый человек — психопат. Разница между людьми в этом отношении заключается только в том, что одни знают, что они психопаты, а другие и не подозревают об этом».

Весьма неосмотрительное высказывание. Оно, во-первых, внутренне противоречиво. Во-вторых, характеризует скорее не людей, а самого автора.

Дайте свою оценку высказывания З.Фрейда и поясните комментарий к нему.

30. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями:

А. «...во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (библейский проповедник Экклезиаст).

Б. «Знание — сила» (Ф. Бэкон) (сравн. подобное: «знать больше сегодня — значит быть более сильным завтра» — Э.Теллер).

31. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями:

А. «...ничто великое в мире не совершалось без страсти» (Гегель. Соч. Т. VIII. С. 23-24)

Б. «Сильные страсти — слабые нервы» (из кинофильма). Или: «Под сильными страстями часто скрывается только слабая воля» (В. О. Ключевский).

32. **Прокомментируйте слова П. Гольбаха:** «Человек – произведение природы, он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может даже в мысли выйти из природы».

33. Определите, как называется взгляд, согласно которому признается параллельное существование двух равноправных субстанций. Соотнесите ваш ответ с содержанием «основного вопроса философии»

34. Определите, какой тезис подходит к гуманистической общественной функции философии:

1. Философия помогает осмыслить жизнь и укрепить свой дух

2. Вопрос о социальном идеале тесно связан с вопросом о характере взаимоотношений философии и политического режима

3. Знание философии способствует формированию у человека важных качеств культурной личности – ориентации на истину, доброту

4. Философия проявляет обостренный интерес к бытию человека

Обоснуйте свой выбор

№ 35

Как различает априорные и эмпирические знания И.Кант (1724 – 1804), представитель классической немецкой философии, в работе «Критика чистого разума»?

«Мы будем называть априорными знания, безусловно независимые от всякого опыта, а не независимые от того или иного опыта. Им противоположны эмпирические знания, или знания, возможные только a posteriori, т.е. посредством опыта. В свою очередь из априорных знаний чистыми называются те знания, к которым совершенно не примешивается ничто эмпирическое. Так, например, положение всякое изменение имеет свою причину есть положение априорное, но не чистое, т.к. понятие изменения может быть получено только из опыта...»

Мы обладаем некоторыми априорными знаниями, и даже обыденный рассудок никогда не обходится без них.

Речь идет о признаке, по которому мы можем с уверенностью отличить чистое знание от эмпирического. Хотя мы из опыта и узнаём, что объект обладает теми или иными свойствами, но мы не узнаём при этом, что он не может быть иным. Поэтому, во-первых, если имеется положение, которое мыслится вместе с его необходимостью, то это априорное суждение; если к тому же это положение выведено исключительно из таких, которые сами в свою очередь необходимы, то оно, безусловно, априорное положение. Во-вторых, опыт никогда не дает своим суждениям истинной или строгой всеобщности, он сообщает им только условную и сравнительную всеобщность (посредством индукции), так что это должно, собственно, означать следующее: насколько нам до сих пор известно, исключений из того или иного правила не встречается. Следовательно, если какое-нибудь суждение мыслится как строго всеобщее, т.е. так, что не допускается возможность исключения, то оно не выведено из опыта, а есть безусловно априорное суждение. Стало быть, эмпирическая всеобщность есть лишь произвольное повышение значимости суждения с той степени, когда оно имеет силу для большинства случаев, на ту степень, когда оно имеет силу для всех случаев, как, например, в положении все тела имеют тяжесть. Наоборот, там где строгая всеобщность принадлежит суждению по существу, она указывает на особый познавательный источник суждения, а именно на способность к априорному знанию. Итак, необходимость и строгая всеобщность суть верные признаки априорного знания и неразрывно связаны друг с другом».

№ 36

Как определяет «трансцендентальную философию» И.Кант (1724-1804), представитель классической немецкой философии, в работе «Критика чистого разума»?

«Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания... Органом (методом) чистого разума должна быть совокупность тех принципов, на основе которых можно приобрести и действительно осуществить все чистые априорные знания. Полное применение такого органа дало бы систему чистого разума... Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не столько предметами, сколько видами нашего познания предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori (до опыта). Система таких понятий назвалась бы трансцендентальной философией... Трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как всё практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания...

Трансцендентальная философия обладает среди всех спекулятивных знаний той особенностью, что ни один вопрос, касающийся предметов, данных чистому разуму, не может быть неразрешимым для такого же человеческого разума и никакое оправдание неизбежным незнанием и неизмеримой глубиной задачи не может освободить от обязанности дать основательный и полный ответ на них, так как то же самое понятие, благодаря которому мы в состоянии ставить вопрос, необходимо должно также делать нас способными ответить на него, потому что предмет его не встречается нигде, кроме как в понятии».

№ 37

Как определяет сущность познания Конфуций (551-479 гг. до н.э.), древнекитайский мудрец, в книге «Суждения и беседы»?

- «Тот, кто повторяет старое, узнает новое».
- «Слушаю многое, выбираю лучшее и следую ему; наблюдаю многое и держу всё в памяти – так я постигаю знания».
- «Учение без размышления бесполезно, но и размышление без учения опасно».
- «Что знаешь, то и считай, что знаешь; чего не знаешь, то и считай, что не знаешь – вот это и будет Знание».

- «Много слушать и оставлять в стороне сомнительное, а о прочем говорить осторожно, - тогда будет мало обвинений; много наблюдать и оставлять в стороне опасное, а в остальном действовать осторожно, - тогда будет мало поводов к раскаянию».
- «Если человек поутру постигает истинный закон вещей, то вечером он может умереть без сожаления».
- «С ученым, который, стремясь к истине, в то же время стыдится плохого платья и дурной пищи, не стоит рассуждать об Учении».
- «Редко подвергаются ошибкам те, которые ведут себя сдержанно».
- «Несмотря на быстрый ум, он любит учиться и не стыдится обращаться с вопросами к низшим, поэтому-то его и назвали образованным».
- «Тот, кто знает Учение, уступает тому, кто находит в нем удовольствие».
- «Умный находит удовольствие в воде, потому что он видит в ней, вечно текущей, неустанную и никогда не знающую покоя силу ума в его стремлении к познанию истины».
- «Неретивых я не просвещаю; не сгорающим от нетерпения получить разъяснения – не объясняю; своих уроков не повторяю тем, которые по одному приподнятому углу не отгадывают трех остальных».
- «Я не тот, который обладает Знанием от рождения, а тот, который, любя древность, усердно ищет её».
- «Учись так, как будто боишься не достигнуть предмета, да еще опасешься потерять его».
- «Умный не заблуждается, гуманист не печалится и мужественный не боится».
- «Человек может расширить истину, но не истина человека».
- «Те, которые имеют знания от рождения, суть высшие люди, следующие за ними – это те, которые приобретают знания учением; следующие за ними – это те, которые учатся, несмотря на свою непонятливость; непонятливые и не учащиеся составляют самый низший класс».
- «Только высшее знание и высшая глупость пребывают неизменными».

№ 38

Как определяет сущность человека французский просветитель Ж.О.Ламетри (1709-1751 гг.) в работе «Человек-машина»?

«Человеческое тело – это заводящая сама себя машина, живое олицетворение непрерывного движения. Пища восстанавливает в нем то, что пожирается лихорадкой. Без пищи душа изнемогает, впадает в неистовство и наконец, изнурённая, умирает... Но если питать тело и наполнять его сосуды живительными соками и подкрепляющими напитками, то душа становится бодрой, наполняется гордой отвагой... Точно таким же образом горячая вода волнует кровь, а холодная успокаивает... Как велика власть пищи! Она рождает радость в опечаленном сердце; эта радость проникает в душу собеседников, выражающих её веселыми песнями... Сырое мясо развивает у животных свирепость, у людей при подобной пище развивалось бы это же качество... Насколько это верно, можно судить по тому, что английская нация, которая ест мясо не столь прожаренным, как мы, но полусырым и кровавым, по-видимому, отличается в большей или меньшей степени жестокостью... Эта жестокость вызывает в душе надменность, ненависть и презрение к другим нациям, упрямство и другие чувства, портящие характер, подобно тому как грубая пища создает тяжелый и неповоротливый ум, характерными свойствами которого являются лень и бесстрастность...

К каким только крайностям не приводит жестокий голод! Нет пощады плоти, которой мы обязаны жизнью или которой мы даем жизнь; мы раздираем её зубами, справляем ужасный пир, и в этом исступлении слабый всегда является добычей более сильного...

Не надо быть слепым, чтобы не видеть неизбежного влияния возраста на разум. Душа развивается вместе с телом и прогрессирует вместе с воспитанием. У прекрасного пола на

душу оказывает влияние также утонченность его темперамента; отсюда вытекают женская нежность, чувствительность, пылкость чувства, основанные в большей степени на страсти, чем на разуме...

История дает нам не один пример могущественного влияния погоды... У одного народа ум тяжеловесен и неповоротлив, у другого – жив, подвижен и проницателен, это может быть объяснено отчасти различием пищи, которой они питаются, различием семени их предков, а также хаосом различных элементов, плавающих в бесконечном воздушном пространстве. Подобно телу, дух знает свои эпидемические болезни и свою цингу. Влияние климата настолько велико, что человек, переменяющий его, невольно чувствует эту перемену...

Итак, различные состояния души всегда соответствуют аналогичным состояниям тела»

№ 39

Выявить сущность и основные характеристики дао из книги «Даодэцзин» Лао-Цзы (начало V в. до н.э.):

«В Поднебесной имеется начало, и оно мать всего сущего... Дао бестелесно и лишено формы, а в применении неисчерпаемо... Я не знаю, чье оно порождение. Я лишь знаю, что оно существовало прежде первых императоров... Дао бестелесно. Оно столь туманно и неопределенно! Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Оно столь туманно и неопределенно, однако в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно столь глубоко и темно, однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действительностью и достоверностью... Дао вечно и безымянно. Хотя оно непритязательно и ничтожно, но ничто в мире не может его подчинить себе... Нахождение дао в мире подобно великому стоку, куда всё сущее в мире вливается подобно горным ручьям, стекающим к рекам и морям... Великое дао растекается повсюду. Оно может находиться и вправо и влево. Благодаря ему рождается и существует всё сущее, и оно не прекращает своего роста. Оно совершает подвиги, но нельзя выразить в словах, в чем его заслуги. С любовью оно возвращает всё сущее, но не считает себя властелином всего сущего. Оно никогда не имеет собственных желаний, поэтому его можно назвать ничтожным. Всё сущее возвращается к нему... Дао постоянно в недеянии, однако нет ничего такого, чтобы оно не сделало... Дао рождает единое. Единое рождает два начала: инь и ян. Два начала рождают третье. Третье порождает всё сущее. Все существа носят в себе инь и ян, наполнены ци и образуют гармонию».

№ 40. Как определяет сущность познания английский просветитель Дж.Локк (1632-1704 гг.) в работе «Опыт о человеческом разумении»?

«Я исследую происхождение тех идей, или понятий, которые человек замечает и сознает наличествующими в своей душе, а затем те пути, через которые разум получает их...

Достаточно лишь показать, как люди исключительно при помощи своих природных способностей без всякого содействия со стороны врожденных запечатлений, могут достигнуть всего своего знания...

В разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах...

Понятие материи не заключает в себе ничего другого, кроме понятия о чем-то таком, в чем существуют те многочисленные чувственные качества, которые воздействуют на наши чувства...

Если спросят, когда же человек начинает иметь идеи, то верный ответ, на мой взгляд, будет: «когда он впервые получает ощущения». Так как в душе не бывает признака идей до доставления их чувствами, то я понимаю, что идеи в разуме одновременны с ощущениями... До чувственного соприкосновения с материальным миром человеческая душа есть *tabula rasa* (чистая доска)...

Наше наблюдение, направленное или на внешне ощущаемые предметы, или на внутренние действия нашей души, воспринимаемые и рефлектируемые нами самими, доставляет нашему разуму весь материал мышления. Вот два источника знания, откуда происходят все идеи...

Идеи первичных качеств суть сходства, вторичных – нет... Легко заметить, что идеи первичных качеств тел сходны с ними, и их прообразы действительно существуют в самих телах, но что идеи, вызываемые в нас вторичными качествами, вовсе не имеют сходства с ними. В самих телах нет ничего сходного с этими внешними идеями. В телах есть только способность вызывать в нас эти ощущения. И то, что является сладким, голубым или теплым в идее, то в самих телах есть только известный объём, форма и движение незаметных частиц»

№ 41

В чем суть материалистического понимания истории, изложенная во Введении «К критике политической экономии» К.Марксом (1818-1883)?

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественнонаучной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче – от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства... Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества».

№ 42

Объясните, какие мировоззренческие идеи содержатся в этом древнем китайском мифе:

В китайских мифах Пань-гу, похожий не то на человека, не то на громадную собаку, покрытую шерстью-парчой, дал начало всему живому. Сам же Пань-гу зородился в громадном яйце, которое напоминало мир, когда он еще пребывал в хаосе. Пань-гу вырос и заснул. И проспал ни много ни мало восемнадцать тысяч лет. А когда он проснулся, то не увидел вокруг себя ничего, кроме черного и липкого мрака. Ударил он этот мрак, и яйцо со страшным грохотом расколосось. Всё легкое и чистое, что было в нем, тотчас же поднялось вверх и образовало небо, а всё тяжелое и грязное опустилось вниз и образовало землю. Опасаясь, как бы небо и земля вновь не соединились, Пань-гу уперся ногами в землю и подпер головой небо. Каждый день небо поднималось всё выше, а земля становилась всё толще, и вместе с ними вырастал Пань-гу. Прошли целые эпохи, Пань-гу стал ростом с огромный столб, но всё стоял между небом и землей, не позволяя им соединиться и снова превратиться в хаос. Наконец, небо и земля стали прочными, и только тогда Пань-гу решил отдохнуть после тяжких трудов. Когда же он умер, вздох, вырвавшийся из его груди, сделался ветром и облаками, из его плоти возникла земля, из костей – камни, из волос на теле – растения, из волос на голове – звезды, из пота – дождь, из глаз – солнце и месяц, из жил – дороги, из голоса – гром; зубы, кости и костный мозг превратились в блестящий металл, крепкий камень и сверкающий жемчуг. Так Пань-гу, умерев, отдал всего себя миру, который стал в результате этой первой жертвы прочен и прекрасен.

№ 43

Что означает принцип «всё во всём» у натурфилософа эпохи Возрождения Николая Кузанского (1401-1464)? Каково его онтологическое и гносеологическое значение?

«Если... Бог во всём так, что всё – в нем, а теперь выяснилось, что Бог во всём как бы через посредничество Вселенной, то, очевидно, всё – во всём и каждое – в каждом. В самом деле, Вселенная как бы природным порядком, будучи совершеннейшей полнотой, заранее всегда уже предшествует всему, так что каждое оказывается в каждом: в каждом творении Вселенная пребывает в качестве этого творения, и так каждое вбирает все вещи: не имея возможности быть актуально всем, каждое конкретизирует собой всё, определяя всё в себя самого. Соответственно, если всё во всём, то всё явно предшествует каждому. Это «всё» не есть множество, ведь множество не предшествует каждому. Поэтому всё предшествует каждому в природном порядке без множественности: не множество вещей актуально присутствует в каждом, а (вселенское) всё без множественности есть само это каждое. Опять-таки Вселенная существует только в конкретной определенности вещей и всякая актуально существующая вещь конкретно определяет собой вселенское всё так, что оно становится актуально в Боге, поскольку Бог есть актуальность всех вещей. Но акт есть завершение и конечная цель потенции. Значит, если Вселенная конкретизируется в каждой актуально существующей вещи, то Бог, пребывая во Вселенной, пребывает и в каждой вещи, а каждая актуально существующая вещь непосредственно пребывает в Боге. Поэтому сказать, «каждое – в каждом», значит то же самое, что «Бог через всё – во всём и всё через всё в Боге». Тонкий ум ясно схватывает эти глубочайшие истины: что Бог вне различий пребывает во всём, поскольку каждое в каждом, и всё в Боге, поскольку всё – во всём. Но поскольку Вселенная пребывает в каждом так, что каждое в ней, то она есть в каждом конкретно то самое, чем оно конкретно является, а каждое во Вселенной есть сама Вселенная, хотя Вселенная в каждом пребывает различно и всякое во Вселенной – тоже различно».

№ 44

Растолковать идею человека как микрокосма у философа эпохи Возрождения Николая Кузанского (1401-1464) на основе отрывка из трактата «О предположениях»

«Оставаясь человечески конкретным, единство человечности явно свёртывает в себе, сообразно природе своей определенности, всё в мире. Сила её единства всё охватывает, всё замыкает в пределах своей области, и ничто в мире не избегает ее потенции. Догадываясь, что чувством или рассудком, или интеллектом достигается всё, и замечая, что она свёртывает эти силы в собственном единстве, она предполагает в себе способность человеческим образом прийти ко всему. В самом деле, человек есть Бог, только не абсолютно, раз он человек, он – человеческий Бог (*humanus deus*). Человек есть также мир, но не конкретно все вещи, раз он человек; он – микрокосм, или человеческий мир. Область человечности охватывает, таким образом, своей человеческой потенцией Бога и весь мир. Человек может быть человеческим Богом, а в качестве Бога он может быть человеческим ангелом, человеческим зверем, человеческим львом, или медведем, или чем угодно другим: внутри человеческой потенции есть по-своему всё.

В человечности человеческим образом, как во Вселенной универсальным образом, развёрнуто всё, раз она есть человеческий мир. В ней же человеческим образом и свернуто всё, раз она есть человеческий Бог. Человечность есть человечески определенным образом единство, оно же и бесконечность, и если свойство единства – развёртывать из себя сущее, поскольку единство есть бытие, свёртывающее в своей простоте всё сущее, то человек обладает силой развёртывать из себя всё в круге своей области, всё производить из потенции своего центра. Но единству свойственно еще и ставить конечной целью своих развёртываний самого себя, раз оно есть бесконечность».

№ 45

Как трактует истину натурфилософ эпохи Возрождения Николай Кузанский (1401-1464)? Как осуществляется познание конечного и бесконечного?

«Наш конечный разум, двигаясь путем уподоблений, не может в точности постичь истину вещей. Ведь истина не бывает больше или меньше, она заключается в чем-то неделимом, не может быть измерена не-кругом. Не являясь истиной, наш разум тоже никогда не постигает истину так точно, чтобы уже не мог постигать ее всё точнее без конца, и относится к истине, как многоугольник к кругу: будучи вписан в круг, он тем ему подобнее, чем больше углов имеет, но даже при умножении своих углов до бесконечности, он никогда не станет равен кругу, если не разрешится в тождестве с ним...

Абсолютное количество... не более максимально, чем минимально, потому что максимум есть через совпадение вместе с тем и минимум... Противоположности, притом в разной мере, свойственны только вещам, допускающим превышающее и превышаемое. Абсолютному максимуму они никак не присущи, он выше всякого противоположения. И поскольку абсолютный максимум есть абсолютная актуальность всего могущего быть, причем настолько без всякого противоположения, что максимум совпадает с минимумом, то он одинаково выше и всякого утверждения и всякого отрицания. Всё, что мы о нем думаем, он не больше есть чем не есть, всё, что мы о нем не думаем, он не больше не есть чем есть: он есть так же это вот, как и всё, и он так же всё, как и ничто. И он максимально то, что есть минимально. Поистине, одно и то же сказать: «Бог, как сама абсолютная максимальность, есть свет» и «Бог есть так же максимальный свет, как и минимальный свет». Ведь не будь абсолютная максимальность бесконечной, не будь она всеобщим пределом, ничем в мире не определяемым, она не была бы и актуальностью всего возможного».

№ 46

Каково отношение к морали и христианской религии у Ф.Ницше (1844-1900), представителя немецкой «философии жизни» (на основе отрывка из работы «Антихрист»)?

«Ни мораль, ни религия христианства ни в одной точке не соприкасаются с действительностью. Сплошь воображаемые причины: «бог», «душа», «Я», «дух», «свобода воли» - а то и «несвобода». Сплошь воображаемые следствия: «грех», «искупление», «благодать», «кара», «прощение грехов». Общение между воображаемыми существами – «богом», «духами», «душами». Воображаемое естествознание – антропоцентрическое, с полным отсутствием понятия об естественных причинах. Воображаемая психология – сплошное непонимание самого себя, недоразумения, истолкование приятного и неприятного самочувствия, например, состояний симпатического нерва, на языке знаков религиозно-моральной идиосинкразии – «раскаяние», «угрызения совести», «дьявольское искушение», «близость бога». Воображаемая теология: «царство божие», «Страшный суд», «вечная жизнь»... Этот законченный мир фикций отличается в худшую сторону от мира сновидений: сновидение отражает действительность, а фикция ее фальсифицирует – обесценивает, отрицает. Когда придумали понятие «природы» - противостоящей богу, «природное», «естественное» стало означать падшее и порочное,- весь воображаемый мир христианства коренится в ненависти к природе (действительности), он выражает глубочайшую неудовлетворенность реальным... И этим всё объясняется. У кого есть причины облыжно самоустраняться из действительности? У того, кто от нее страдает. Но страдает от действительности – действительность несчастная, потерпевшая крах... Преобладание чувства неудовольствия над чувствами удовольствия – причина воображаемой морали и религии; однако такое преобладание – формула *decadence*'а...

К тому же выводу принуждает нас критика христианского понятия бога... Пока народ верует в себя, у него – свой бог. В своем боге народ чтит условия, благодаря которым он на высоте, в нем он чтит свои доблести, - удовольствие от себя самого, чувство силы он переносит на существо, которое можно благодарить за это. Щедрость богача: гордому народу бог нужен, чтобы приносить ему жертвы... В таких условиях религия – форма благодарения. Народ благодарен самому себе: ему нужен бог, чтобы благодарить... Ему надо, чтобы бог мог и быть полезным, и приносить вред, ему нужен бог-враг, бог-друг, которым можно восхищаться во всем – в добром и дурном... Какой прок от бога, которому неведомы гнев, зависть, хитрость, насмешка, мстительность и насилие?... Такого бога народ не понял бы: для какой он надобности?.. Однако правда: когда народ гибнет, когда он чувствует, что его вера в будущее иссякает, надежда обрести свободу окончательно гаснет, когда покорность представляется ему полезным делом, а добродетель побежденного – первым условием сохранения жизни, тогда обязан перемениться и бог. Бог стал тихоней, себе на уме, стеснительным, пугливым, он отныне проповедует «мир души», не велит никого ненавидеть, советует бережно обращаться со всеми и «любить» всё одно что друга, что врага... На деле нет для богов иной альтернативы – либо ты воплощаешь волю к власти и остаешься божеством племени, народа, либо ты воплощаешь бессилие к власти, а тогда ты непременно хорош, благ...»

№ 47

Как определяет сущность человеческого духа Ф.Ницше (1844-1900) в работе «Так говорил Заратустра»?

«Три превращения духа называю я вам: как дух становится верблюдом, львом верблюд и, наконец, ребенком становится лев.

Много трудного существует для духа, для духа сильного и выносливого, который способен к глубокому почитанию: ко всему тяжелому и самому трудному стремится сила его.

Что есть тяжесть? – вопрошает выносливый дух, становится, как верблюд, на колени и хочет, чтобы хорошенько навьючили его.

Что есть трудное? – так вопрошает выносливый дух; скажите, герои, чтобы взял я это на себя и радовался силе своей.

Не значит ли это: унизиться, чтобы заставить страдать свое высокомерие? Заставить блистать свое безумие, чтобы осмеять свою мудрость?

Или это значит: бежать от нашего дела, когда оно празднует свою победу? Подняться на высокие горы, чтобы искусить искусителя?

Или это значит: питаться желудями и травой познания и ради истины терпеть голод души?

Или это значит: больным быть и отослать утешителей и заключить дружбу с глухими, которые никогда не слышат, чего ты хочешь?

Или это значит: опуститься в грязную воду, если эта вода истины, и не гнать от себя холодных лягушек и теплых жаб?

Или это значит: тех любить, кто нас презирает, и простирать руку провидению, когда оно собирается пугать нас?

Всё самое трудное берет на себя выносливый дух: подобно навьюченному верблюду, который спешит в пустыню, спешит и он в свою пустыню.

Но в самой уединенной пустыне совершается второе превращение: здесь львом становится дух, свободу хочет он себе добыть и господином быть в своей собственной пустыне.

Своего последнего господина ищет он себе здесь: врагом хочет он стать ему, и своему последнему богу, ради победы он хочет бороться с великим драконом.

Кто же этот великий дракон, который дух не хочет более называть господином и богом? «Ты должен» называется великий дракон. Но дух льва говорит «я хочу».

Чешуйчатый зверь «ты должен», искрясь золотыми искрами, лежит ему на дороге, и на каждой чешуе его блестит, как золото, «ты должен!».

Тысячелетние ценности блестят на этих чешуях, и так говорит сильнейший из всех драконов: «Ценности всех вещей блестят на мне».

«Все ценности уже созданы, и каждая созданная ценность – это я. Поистине, «я хочу» не должно более существовать!» Так говорит дракон.

Братья мои, к чему нужен лев в человеческом духе? Чему не удовлетворяет вьючный зверь, воздержанный и почтительный?

Создавать новые ценности – этого не может даже лев; но создать себе свободу для нового созидания – это может сила льва.

Завоевать себе свободу и священное Нет даже перед долгом – для этого, братья мои, нужно стать львом.

Завоевать себе право для новых ценностей – это самое страшное завоевание для духа выносливого и почтительного. Поистине, оно кажется ему грабежом и делом хищного зверя.

Как свою святыню, любил он когда-то «ты должен»; теперь ему надо видеть даже в этой святыне произвол и мечту, чтобы добыть себе свободу от любви своей: нужно стать львом для этой добычи.

Но скажите, братья мои, что может сделать ребенок, чего не мог бы даже лев? Почему хищный лев должен стать еще ребенком?

Дитя есть невинность и забвение, новое начинание, игра, самокатящееся колесо, начальное движение, святое слово утверждения.

Да, для игры созидания, братья мои, нужно святое слово утверждения: своей воли хочет теперь дух, свой мир находит потерявший мир.

Три превращения духа назвал я вам: как дух стал верблюдом, львом верблюд и, наконец, лев ребенком. –

Так говорил Заратустра».

№ 48

Выделите некоторые основные идеи философии Ф.Ницше (1844-1900), представителя немецкой «философии жизни», на основе отрывков из работы «Антихрист»?

2

«Что хорошо? – Всё, от чего возрастает в человеке чувство силы, воля к власти, могущество.

Что дурно? – Всё, что идет от слабости.

Что счастье? – Чувство возрастающей силы, власти, чувство, что преодолено новое препятствие.

Не удовлетворяться, нет, - больше силы, больше власти! Не мир – война; не добродетель, а доблесть (добродетель в стиле Ренессанса, *virtu*, - без примеси моралина).

Пусть гибнут слабые и уродливые – первая заповедь нашего человеколюбия. Надо еще помогать им гибнуть.

Что вреднее любого порока? – Сострадать слабым и калекам – христианство...

3

Проблема, что я ставлю, не в том, кто сменит человека в ряду живых существ (человек – конец), а в том, какой тип человека надлежит возвращать, какой наиболее высокоценен, более других достоин жизни, какому принадлежит будущее.

Такой высокоценный тип в прошлом нередко существовал на земле – но как счастливый, исключительный случай и никогда – согласно воле. Напротив, его более всего боялись, он, скорее, внушал ужас, и страх заставлял желать, возвращать и выводить обратное ему – домашнее, стадное животное, большое человеческое животное – христианина...

4

Человечество не развивается в направлении лучшего, высшего, более сильного – в том смысле, как думают сегодня. «Прогресс» - это просто современная, то есть ложная, идея. Европейец наших дней по своей ценности несравненно ниже европейца Ренессанса; поступательное развитие отнюдь не влечет за собой непременно возрастания, возвышения, умножения сил.

В ином отношении отдельные удачные феномены беспрестанно появляются – в разных частях света и на почве самых различных культур; в них действительно воплощен высший тип человека – своего рода сверхчеловек в пропорции к человечеству в целом. Такие счастливые случаи возможны и, вероятно, будут возможны всегда. Даже целые поколения, племена, народы могут быть при известных обстоятельствах таким точным попаданием.

6

...Животное, целый животный вид, отдельная особь в моих глазах испорчены, если утратили свои инстинкты, если вредное для себя предпочитают полезному. История «высших чувств», «идеалов человечества»...вероятно, почти всё объяснила бы в том, почему человек так испорчен. Жизнь для меня тождественна инстинкту роста, власти, накопления сил, упрямого существования; если отсутствует воля к власти, существо деградирует. Утверждаю, что воля к власти отсутствует во всех высших ценностях человечества, - узурпировав самые святые имена, господствуют ценности губительной деградации, ценности нигилистические».

**Приложение 4
к рабочей программе**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДЕНЫ
на заседании Педагогического совета
колледжа, протокол №3 от 30.11.2021

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ

ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

по дисциплине

Основы философии

Вопросы для устного опроса по теме № 1

1. Что такое философия?
2. Как переводится слово «философия»?
3. Каков предмет философии?
4. Определите понятие «мировоззрение»
5. Структура мировоззрения?
6. Этапы формирования мировоззрения?
7. Исторические формы мировоззрения?
8. Как соотносятся мировоззрение и философия?
9. Что такое миф?
10. Что такое анимизм?
11. Функции мифологии?
12. В чем специфика мифологического мировоззрения?
13. Что такое антропоцентризм?
14. Что такое синкретизм?
15. Что такое тотемизм?
16. Определите понятие «зооцентризма»
17. В чем особенность религиозного мировоззрения?
18. Какие мировые религии вы знаете?
19. Как соотносятся культ, вера и религия?
20. Что такое «трансцендентное»?
21. Определите функции религии?
22. Сформулируйте особенности философского мировоззрения
23. Как формулируется основной вопрос философии?
24. Что такое анимизм?
25. Материализм и идеализм как глобальные мировоззренческие направления?
26. Структура философии?
27. Основные функции философии?
28. Перечислите и охарактеризуйте основные способы философствования

Вопросы для письменного опроса по вариантам по теме № 2

ВАРИАНТ 1.

1. Периодизация античной философии. Основные идеи и персоналии этапа ранней классики.
2. Кто был родоначальником рационализма Нового Времени?
3. Что такое герменевтика?

ВАРИАНТ 2.

1. Философия средневековья: этапы и проблематика. Спор об универсалиях.
2. Основное отличие русского экзистенциализма от французского.
3. Как Л. Фейербах объяснял сущность Бога?

ВАРИАНТ 3.

1. Круг проблем и основные персоналии философии Нового Времени.
2. Что такое «майевтика»?
3. Кто был основателем позитивизма?

ВАРИАНТ 4.

1. Этапы развития и национальные особенности русской философии.
2. Средневековый философ, богослов, официальный идеолог томизма?
3. Цель жизни по представлениям Эпикура и его последователей?

ВАРИАНТ 5.

1. Основные идеи философии психоанализа.

2. Создатель учения об идолах (призраках) мешающих познанию истины?
3. Крупнейшие представители философии Просвещения?

ВАРИАНТ 6.

1. Особенности философии Возрождения.
2. Кто сказал: «Все течет, все изменяется. Нельзя дважды войти в одну и ту же реку»?
3. Что такое «априорные синтетические суждения»?

ВАРИАНТ 7

1. Периодизация античной философии. Основные идеи и персоналии этапа ранней классики.
2. Кто был родоначальником эмпиризма Нового Времени?
3. Представители немецкой классической философии?

ВАРИАНТ 8

1. Философия средневековья: этапы и проблематика. Спор об универсалиях.
2. Основное отличие русского экзистенциализма от французского.
3. Как Л. Фейербах понимал природу человека?

ВАРИАНТ 9

1. Круг проблем и основные персоналии философии Нового Времени.
2. Что такое «майевтика»?
3. Как звучит категорический императив И. Канта?

ВАРИАНТ 10

1. Этапы развития и национальные особенности русской философии.
2. Специфика философии постмодернизма?
3. Кто сказал «Верь, чтобы понимать»?

ВАРИАНТ 11

1. Основные идеи философии Просвещения.
2. Создатель учения об идолах (призраках) мешающих познанию истины?
3. Крупнейшие представители философии прагматизма?

ВАРИАНТ 12

1. Особенности философии Возрождения.
2. Кто сказал: «Человек человеку волк»?
3. Что такое «априорные синтетические суждения»?

ВАРИАНТ 13

1. Античная философия: период высокой классики. Создатели первых философских систем? Учение о бытии и философия политики.
2. Создатели «теории общественного договора»?
3. Представители средневековой философии?

ВАРИАНТ 14

1. Философия средневековья: этапы и проблематика. Теодицея.
2. Представители философии Возрождения.
3. Что означает термин «соборность»?

ВАРИАНТ 15

1. Специфика и новаторство немецкой классической философии.
2. Что такое «сенсуализм»?
3. Что означает в кантовской философии категория «вещь в себе»?

ВАРИАНТ 16

1. Этапы развития и национальные особенности русской философии.
2. Специфика философии постмодернизма?
3. Кто сказал «Верь, чтобы понимать»?

ВАРИАНТ 17

1. Основные идеи философии марксизма..
2. Создатель учения об идолах (призраках) мешающих познанию истины?
3. Что такое «деизм»?

ВАРИАНТ 18

1. Особенности иррационалистического направления в западной философии XIX – нач. XX в.: течения и представители.

2. Кто сказал: «Нельзя дважды войти в одну реку»?

3. С деятельностью какого философа мы связываем формирование предмета философии «человек и мир»?

Тест к темам № 3 - 5

1. Что такое материя с позиций диалектико-материалистической философии?

- а) совокупность ощущений субъекта;
- б) все, что реально существует;
- в) вещество;
- г) понятие для обозначения объективной реальности, которая существует вне и независимо от сознания человека.

2. Что такое движение с точки зрения диалектического материализма?

- а) перемещение тел в пространстве;
- б) изменение наших ощущений и представлений;
- в) всякое изменение вообще;
- г) развитие.

3. Чем отличается философское понимание материи от естественно-научных представлений о ней?

- а) философия дает обобщенное понимание материи, отвлекаясь от ее конкретных видов, структурных уровней и свойств;
- б) философия изучает конкретные виды, структурные уровни и свойства материи;
- в) философия изучает формы изменения материальных систем.

4. Что означает тезис: «Сознание не только отражает мир, но и творит его» (К. Маркс)?

- а) сознание может создавать мир из ничего;
- б) человек благодаря сознанию может творить все, что ему вздумается;
- в) благодаря сознанию человек познает мир и, опираясь на познанные объективные законы, может изменять как природный, так и социальный мир, создавать такие предметы, которые до человека не существовали.

5. Что такое отражение?

- а) свойство сознания, лежащее в основе познания мира;
- б) универсальное свойство материи изменяться в соответствии с характером взаимодействия и особенностями взаимодействующих объектов;
- в) взаимодействие тел, объектов;
- г) процесс движения нашего сознания.

6. Какова структура сознания?

- а) интеллект, воля, мотивация, самосознание, чувства, эмоции, бессознательное;
- б) интеллект, воля, мотивация, самосознание, чувства, эмоции;
- в) самосознание, бессознательное;
- г) воля, самосознание, эмоции.

7. Что такое практика с позиции диалектического материализма?

- а) целенаправленная, предметно-материальная деятельность людей, имеющая общественно значимый характер;
- б) любой акт человеческой деятельности;
- в) материально-производственная деятельность;
- г) духовно-теоретическая деятельность ученых.

8. Что такое истина с позиции классической концепции?

- а) правдивое высказывание;
- б) соответствие мысли объекту, который она отражает;

- в) результат соглашения группы ученых или множества людей;
- г) реально существующие объекты и люди.

9. **Основа бытия, существующая сама по себе, независимо ни от чего другого:**

- а) субстанция
- б) сознание
- в) интенция
- г) атрибут

10. **Равноправие материального и духовного первоначал бытия провозглашает:**

- а) дуализм
- б) монизм
- в) скептицизм
- г) релятивизм

Тест к темам № 6 - 11

1. **Философское направление, абсолютизовавшее законы механики применительно к социальной философии**

- а) Экзистенциализм
- б) Французский материализм XVIII века
- в) Феноменология
- г) Постмодернизм

2. **Основатель социологии как позитивной науки**

- а) М. Вебер
- б) О. Конт
- в) К. Маркс
- г) Г. Гегель

3. **Основной труд К.Маркса:**

- а) «Левиафан»
- б) «Капитал»
- в) «Критика чистого разума»
- г) «Структура научной революции»

4. **Выделил социально-экономический класс в качестве главного элемента социальной структуры общества**

- а) К. Маркс
- б) Л. Фейербах
- в) М.А. Бакунин
- г) Н.Г. Чернышевский

5. **Понятие общественно-экономической формации принадлежит**

- а) Позитивизму
- б) Марксизму
- в) Фрейдизму
- г) Экзистенциализму

6. **Общественно-экономическая формация – это**

- а) Общество с присущей ему формой правления
- б) Общество с присущим ему экономическим базисом и возвышающейся над ним политико-юридической надстройкой
- в) Локальная замкнутая цивилизация
- г) Совокупность взаимоотношений людей в конкретном пространстве

7. **Существует ... общественно-экономических формаций**

- а) Десять
- б) Пять
- в) Три

г) Две

8. Согласно социологии марксизма, основной движущей силой развития общества является

- а) Природная среда
- б) Классовая борьба
- в) Воля выдающихся людей
- г) Борьба за существование

9. Философ, понимавший общественный прогресс как развитие и смену общественно-экономических формаций

- а) Г.В.Ф. Гегель
- б) О. Конт
- в) К. Маркс
- г) А. Тойнби

10. Определяющие отношения между людьми, в марксистской философии

- а) Производственные
- б) Политические
- в) Правовые
- г) Идеологические

11. Класс, способный переустроить общество, по К.Марксу

- а) Пролетариат
- б) Крестьянство
- в) Интеллигенция
- г) Буржуазия

12. В марксизме главным фактором в развитии общества считается

- а) Народонаселение
- б) Географическая среда
- в) Воля личности
- г) Способ производства материальных благ

13. Не относится к основным типам общественного производства:

- а) Производство материальных благ
- б) Производство социальных отношений
- в) Производство ресурсов
- г) Производство духовных ценностей

14. Эсхатология – это:

- а) Учение о конвергенции социализма и капитализма
- б) Учение о конечных судьбах мира и человека
- в) Учение о грядущем слиянии всех религий и конфессий
- г) Учение о загробном воздаянии

15. Согласно Г. Гегелю истинный двигатель истории

- а) Естественный отбор
- б) Классовая борьба
- в) Мировой Дух
- г) Воля выдающихся личностей

16. Сущность натурализма как подхода, объясняющего общественную жизнь, состоит в положении о том, что:

- а) Определяющим фактором развития общества признается материальное производство
- б) Общественная жизнь существенно зависит от природных факторов
- в) Движущей силой развития общества являются идеи великих людей
- г) Развитие общества подчинено объективным законам, не зависящим от сознания и воли людей

17. Фактор, который, согласно социал-дарвинизму, является основной движущей силой развития общества

- а) Мировой дух
- б) Классовая борьба
- в) Воля выдающихся людей
- г) Борьба за существование

18. Антропосоциогенез – это

- а) Процесс социализации человека, приобщения индивида к культуре
- б) Процесс становления общепланетарной цивилизации на началах разума
- в) Осуществляющаяся в наши дни коэволюция природы и общества
- г) Процесс становления человека и общества, их выделения из мира природы

19. Согласно марксизму, главным фактором антропогенеза является

- а) Власть
- б) Собственность
- в) Труд
- г) Нравственность

20. Постепенные изменения в обществе и природе

- а) Революция
- б) Стагнация
- в) Инфляция
- г) Эволюция

21. Движение по направлению от более совершенного к менее совершенному

- а) Прогресс
- б) Регресс
- в) Революция
- г) Стагнация

22. Общественный прогресс – это

- а) Уровень развития общества
- б) Состояние общества в целом на определенном этапе развития
- в) Поступательное движение общества от простых форм к более сложным
- г) Производственное развитие

23. Глубокие качественные изменения в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания, происходящие за относительно короткий период времени

- а) Революция
- б) Реформа
- в) Движение
- г) Эволюция

24. Существует пять основных типов социальных общностей. Отметьте, какой из нижеперечисленных шести типов общностей, назван здесь неверно?

- а) Этнические
- б) Территориальные
- с) Профессиональные
- в) Государственные
- г) Демографические
- д) Классовые

25. Общественное сознание – это

- а) Сумма множества индивидуальных сознаний
- б) Отражение общественного бытия
- в) Теория, выдвинутая идеологами для оправдания политики своего класса
- г) Совокупность привычек, обычаев традиций

26. Что из нижеперечисленного не является формой общественного сознания?

- а) Теология
- б) Наука
- в) Философия

г) Мораль

27. Что производится в рамках духовной сферы общества? Дайте наиболее полный и точный ответ.

- а) Эстетические и художественные ценности
- б) Информация и духовные значения
- в) Интеллектуальные услуги
- г) Научные и религиозные знания

28. Идеология – это

- а) Наука о наиболее общих законах развития природы и общества
- б) Система взглядов на мир в целом
- в) Теоретическое выражение интересов той или иной группы людей
- г) Совокупность индивидуальных сознаний

29. Идеология относится к

- а) Материально-производственной сфере
- б) Социальной сфере
- в) Научной сфере
- г) Духовной сфере

30. Совокупность общественных чувств, эмоций, настроений

- а) Общественное сознание
- б) Общественное бытие
- в) Общественная психология
- г) Общественная идеология

31. Не относится к важнейшим измерениям духовности

- а) Эстетизм
- б) Теоретизм
- в) Плюрализм
- г) Этизм

32. Интерес – это

- а) Конкретизированная, осознанная потребность
- б) Потребность в материальных благах
- в) Потребность в духовных ценностях и информации
- г) Неосознаваемое желание, стремление

33. Интерес к живописи является конкретизацией

- а) Эстетической потребности
- б) Нравственной потребности
- в) Религиозной потребности
- г) Познавательной потребности

34. Феномен, к которому относится данное определение: «Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их созидания, трансляции от одного поколения к другому»

- а) техника
- б) цивилизация
- в) практика
- г) культура

35. К важнейшим функциям культуры нельзя отнести

- а) Функцию преемственности
- б) Адаптивную (защитную) функцию
- в) Воспитательную функцию
- г) Деструктивную функцию

36. Не является проблемой, изучаемой философией истории

- а) Проблема движущих сил общественного развития
- б) Проблема типологизации обществ

- в) Проблема возникновения общества
- г) Проблема устройства (структуры) общества

37. Формационный подход к проблеме исторического развития общества утверждает, что:

- а) Формирование истории происходит циклично, в ней есть свои взлеты и падения
- б) Развитие разных цивилизаций настолько самобытно, что их нельзя даже сравнивать друг с другом
- в) Мировая история едина, каждое общество последовательно проходит в своем развитии ряд стадий, одинаковых для всех обществ
- г) История имеет общий смысл, суть которого заключается в тезисе: «Каждый народ, каждое государство само должно определять свою судьбу»

38. Формационного подхода к анализу общественного развития придерживался

- а) А. Тойнби
- б) П. Сорокин
- в) В.И. Ленин
- г) О. Шпенглер

39. Согласно ... подходу, единой истории человечества не существует, есть только история локальных культур

- а) Цивилизационному
- б) Формационному
- в) Культурологическому
- г) Марксистскому

40. Согласно Шпенглеру, цивилизация – это

- а) Завершающая стадия в развитии культуры
- б) Эпоха «цветения», наивысшего расцвета культуры
- в) Период возникновения, зарождения культуры
- г) Синоним духовной культуры

41. Проблемы войны и мира, демографическая и экологическая в современном мире, носят название ... проблем.

- а) Локальных
- б) Национальных
- в) Глобальных
- г) Народных

42. Глобальные проблемы – это

- а) Проблемы, решение которых еще не найдено наукой
- б) Проблемы, от решения которых зависит выживаемость всего человечества
- в) Присущие только развивающимся и бывшим социалистическим странам
- г) Экологические проблемы

43. Какая из нижеперечисленных проблем не относится к глобальным?

- а) Проблема борьбы с международным терроризмом
- б) Проблема контроля за рождаемостью
- в) Проблема сохранения окружающей среды
- г) Проблема утилизации ядерных отходов

44. Растущая взаимозависимость различных регионов мира

- а) Технологизация
- б) Глобализация
- в) Институционализация
- г) Дивергенция

45. Этнополитический процесс в современной России:

- а) Остается комплекс не урегулированных проблем межэтнических отношений, основными из которых являются социально-экономическая и политическая разностатусность народов
- б) Угроза распада России полностью миновала

- в) Существуют двусторонние договоры между субъектами и федеральным центром
- г) Политическая борьба руководства республик и федерального центра по поводу перераспределения властных полномочий продолжается

**Приложение 5
к рабочей программе**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДЕНЫ
на заседании Педагогического совета
колледжа, протокол № 3 от 30.11.2021

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ

ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

по дисциплине

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 1

Теоретические вопросы:

1. Специфика мифологического мировоззрения. Функции мифа. От мифа к логосу.
2. Различные концепции возникновения сознания. Бессознательное.

Практическое задание:

Насколько правомерна система доказательств существования Бога, выдвинутая Фомой Аквинским (1225-1274), средневековым философом-схоластом, в работе «Естественная теология»? (Из пяти доказательств приведено одно)

«Бытие Божие может быть доказано пятью путями.

Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения. В самом деле, не подлежит сомнению и подтверждается показаниями чувств, что в этом мире нечто движется. Но всё, что движется, имеет причиной своего движения нечто иное: ведь оно движется лишь потому, что находится в потенциальном состоянии относительно того, к чему оно движется. Сообщать же движение нечто может постольку, поскольку оно находится в акте: ведь сообщать движение есть не что иное, как переводить предмет из потенции в акт. Но ничто не может быть переведено из потенции в акт иначе как через посредство некоторой актуальной сущности; так, актуальная теплота огня заставляет потенциальную теплоту дерева переходить в теплоту актуальную и через это приводит дерево в изменение и движение. Невозможно, однако, чтобы одно и то же было одновременно и актуальным, и потенциальным в одном и том же отношении, оно может быть лишь таковым в различных отношениях. Так, то, что является актуально теплым, может одновременно быть не потенциально теплым, но лишь потенциально холодным. Следовательно, невозможно, чтобы нечто было одновременно, в одном и том же отношении и одним и тем же образом и движущим, и движимым, иными словами, было бы само источником своего движения. Следовательно, всё, что движется, должно иметь источником своего движения нечто иное. Следовательно, коль скоро движущий предмет и сам движется, его движет еще один предмет, и так далее. Но невозможно, чтобы так продолжалось до бесконечности, ибо в таком случае не было бы перводвигателя, а следовательно, и никакого иного двигателя, ибо источники движения второго порядка сообщают движение лишь постольку, поскольку сами движимы первичным двигателем, как-то: посох сообщает движение лишь постольку, поскольку сам движим рукой. Следовательно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным; а под ним все разумеют бога».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 2

Теоретические вопросы:

1. Сущность мировоззрения, его структура и исторические типы. Специфика философского мировоззрения.
2. Сущность, структура и особенности сознания.

Практическое задание:

О каком необходимо сущем идет речь в трактате «Существо вопросов» арабского средневекового философа Аль-Фараби (870-950 гг.)? Почему его сущность и существование совпадают?

«У него нет сути бытия, подобно той, которой, например, обладает тело. Ты мог бы сказать, что оно есть «сущее», но для сущего определением служит «вещь», «вещь» является также определением тела. Таким образом, о необходимо сущем можно сказать лишь то, что оно есть необходимо сущее, и это его существование.

А отсюда следует, что необходимо сущее не имеет ни рода, ни видового различия, ни определения, ни доказательства. Напротив, оно само служит доказательством всего. Оно существует само по себе как нечто непреходящее и извечное, оно свободно от небытия и существование его не бывает потенциальным. А из этого следует, что оно не может не быть, что для своего непреходящего существования оно ни в чём не нуждается и что оно не переходит от одного состояния к другому.

Оно едино как в том смысле, что его истинное существование не зависит от чего-то иного, так и в том смысле, что оно неделимо в отличие от вещей, имеющих величину и количество. Ему нельзя, стало быть, приписывать ни количество, ни время, ни место. Оно не есть тело. Оно едино и в том смысле, что сущность его не состоит из чего-то для него постороннего, от чего бы зависело его существование. Равным образом его сущность не может быть обозначена такими понятиями, как материя, форма, род и видовое различие.

У него нет противоположности. Оно чистая благодать. Оно чистый разум, чистое умопостигаемое и чистое умопостигающее, - всё это в нем составляет нечто единое.

Оно есть мудрое, живое, всемогущее и обладающее волей. Оно обладает высшей степенью красоты, совершенства и величия. В себе самом оно испытывает всемерную радость. Оно первое любящее и первое любимое.

Существование всех вещей проистекает от него, ибо существующие вещи несут на себе отпечаток его существования, и только таким образом они могут существовать. Всё сущее образовалось в определенном порядке, неся на себе отпечаток его существования».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 3

Теоретические вопросы:

1. Философия – круг ее проблем и роль в обществе. Основные способы философствования.
2. Язык. Функции языка.

Практическое задание:

Как определяет сущность человека и его самопознание русский философ Н.А.Бердяев (1874-1948 гг.) в работе «Смысл творчества»?

«Если идти от человека вовне, то никогда нельзя дойти до смысла вещей, ибо разгадка смысла скрыта в самом человеке... Акт исключительного самосознания человеком своего значения предшествует всякому философскому познанию... Антропология или, точнее, антропологическое сознание предшествует не только онтологии и космологии, но и гносеологии, и самой философии познания... Само сознание человека как центра мира, в себе таящего разгадку мира и возвышающегося над всеми вещами мира, есть предпосылка всякой философии...

Познание человека покоится на предположении, что человек - космичен по своей природе, что он – центр бытия. Человек как замкнутое индивидуальное существо не имел бы путей к познанию вселенной. Такое существо не превысило бы отдельных вещей мира, не преодолело бы частных состояний. Антропологический путь – единственный путь познания вселенной, и путь этот предполагает исключительное человеческое самосознание...

Человек – малая вселенная, микрокосм – вот основная истина познания человека и основная истина, предполагаемая самой возможностью познания. Вселенная может входить в человека, им ассимилироваться, им познаваться и постигаться потому только, что в человеке весь состав вселенной, все её силы и качества, что человек – не дробная часть вселенной, а цельная малая вселенная...

Человек и космос меряются своими силами как равные. Познание есть борьба равных по силе, а не борьба карлика и великана...

Человек себя знает прежде и больше, чем мир, и потому мир познает после и через себя. Философия и есть внутреннее познание мира через человека, в то время как наука есть внешнее познание мира вне человека. В человеке открывается абсолютное бытие, вне человека – лишь относительное...

Человек сознает себя принадлежащим к двум мирам, природа его двоятся, и в сознании его побеждает то одна природа, то другая. И человек с равной силой обосновывает самые противоположные самосознания, одинаково оправдывает их фактами своей природы. Человек сознает своё величие и мощь и своё ничтожество и слабость свою, свою царственную свободу и свою рабскую зависимость, сознает себя образом и подобием Божьим и каплей в море природной необходимости...

Высшее самосознание человека необъяснимо из природного мира и остается тайной для этого мира. Природный мир не в силах был бы перерасти себя в высшем самосознании человека – в природных силах «мира сего» не заложено никакой возможности такого самосознания. Из

низшего высшее не могло родиться... Человек по существу своему есть уже разрыв в природном мире, он не вмещается в нем...

Антропологическая философия имеет дело не с фактами человека как объекта научного познания (биологического, психологического или социологического), а с фактом человека как субъекта высшего самосознания, с фактом внеприродным и вневмирым».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 4

Теоретические вопросы:

1. Предмет философии, структура философского знания. Основной вопрос философии. Философия и наука.
2. Сущность познания и его структура (чувственное и рациональное познание, феномен интуиции).

Практическое задание:

Как определяет сущность человека и его самопознание русский философ Н.А.Бердяев (1874-1948 гг.) в работе «Смысл творчества»?

«Если идти от человека вовне, то никогда нельзя дойти до смысла вещей, ибо разгадка смысла скрыта в самом человеке... Акт исключительного самосознания человеком своего значения предшествует всякому философскому познанию... Антропология или, точнее, антропологическое сознание предшествует не только онтологии и космологии, но и гносеологии, и самой философии познания... Само сознание человека как центра мира, в себе таящего разгадку мира и возвышающегося над всеми вещами мира, есть предпосылка всякой философии...

Познание человека покоится на предположении, что человек - космичен по своей природе, что он – центр бытия. Человек как замкнутое индивидуальное существо не имел бы путей к познанию вселенной. Такое существо не превысило бы отдельных вещей мира, не преодолело бы частных состояний. Антропологический путь – единственный путь познания вселенной, и путь этот предполагает исключительное человеческое самосознание...

Человек – малая вселенная, микрокосм – вот основная истина познания человека и основная истина, предполагаемая самой возможностью познания. Вселенная может входить в человека, им ассимилироваться, им познаваться и постигаться потому только, что в человеке весь состав вселенной, все её силы и качества, что человек – не дробная часть вселенной, а цельная малая вселенная...

Человек и космос меряются своими силами как равные. Познание есть борьба равных по силе, а не борьба карлика и великана...

Человек себя знает прежде и больше, чем мир, и потому мир познает после и через себя. Философия и есть внутреннее познание мира через человека, в то время как наука есть внешнее познание мира вне человека. В человеке открывается абсолютное бытие, вне человека – лишь относительное...

Человек сознает себя принадлежащим к двум мирам, природа его двоятся, и в сознании его побеждает то одна природа, то другая. И человек с равной силой обосновывает самые противоположные самосознания, одинаково оправдывает их фактами своей природы. Человек сознает своё величие и мощь и своё ничтожество и слабость свою, свою царственную свободу и свою рабскую зависимость, сознает себя образом и подобием Божьим и каплей в море природной необходимости...

Высшее самосознание человека необъяснимо из природного мира и остается тайной для этого мира. Природный мир не в силах был бы перерасти себя в высшем самосознании человека – в природных силах «мира сего» не заложено никакой возможности такого самосознания. Из низшего высшее не могло родиться... Человек по существу своему есть уже разрыв в природном мире, он не вмещается в нем...

Антропологическая философия имеет дело не с фактами человека как объекта научного познания (биологического, психологического или социологического), а с фактом человека как субъекта высшего самосознания, с фактом внеприродным и внемирным».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 5

Теоретические вопросы:

1. Предпосылки возникновения, периодизация античной философии. Проблематика досократовской философии. Сократ.
2. Понятие истины. Концепции истины.

Практическое задание:

Объясните, в чем состоит объективный идеализм Г.В.Ф.Гегеля (1770-1831 гг.), представителя классической немецкой философии, на основе отрывка из работы «Наука логики»?

«В качестве отличительной определенности понятия духа следует указать на его идеальность, т.е. снятие инобытия идеи, возвращение и возвращенность ее к себе, из своего другого, тогда как для логической идеи, напротив, отличительной чертой является ее непосредственное, простое внутри-себя-бытие, а для природы – ее вне-себя-бытие...

Подобно духу и внешняя природа разумна, божественна, представляет собой изображение идеи. Однако в природе идея проявляется в сфере внеположенности, является внешней не только по отношению к духу, но – именно потому, что она является внешней по отношению к нему, т.е. к той в-себе и для-себя-сущей внутренней природе его, которая составляет сущность духа, - как раз поэтому идея является внешней и по отношению к себе самой...

Происхождение духа из природы не должно быть понимаемо так, будто природа есть нечто абсолютно непосредственное, первое, изначально полагающее, тогда как дух, напротив, есть нечто ею положенное; скорее наоборот, природа полагается духом, а дух есть абсолютно первое. В-себе-и-для-себя-сущий дух не просто результат природы, но поистине свой собственный результат; он сам порождает себя из тех предпосылок, которые он себе создает, - из логической идеи и внешней природы, в одинаковой мере являясь истиной и той и другой, т.е. истинной формой только внутри себя и только вне себя сущего духа. Иллюзия, будто бы дух опосредован чем-то другим, устраняется самим духом, ибо он проявляет, так сказать, суверенную неблагодарность, снимая то самое, чем он, по видимости, опосредован, медиатизируя и низводя его к чему-то такому, что само существует только благодаря духу, и делая себя, таким образом, совершенно самостоятельным. В сказанном уже заключается то, что переход природы к духу не есть переход к чему-то безусловно другому, но только возвращение к самому себе того самого духа, который в природе обладает бытием вне себя. Однако столь же мало указанным переходом упраздняется и определенное различие между природой и духом, ибо дух не происходит из природы естественным путем...

Дух пребывает только у самого себя и, следовательно, свободен, ибо свобода состоит именно в том, чтобы в своем другом всё же быть у самого себя, быть в зависимости только от самого себя, определять самого себя».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 6

Теоретические вопросы:

1. Философия Платона и Аристотеля – вершина античной мысли. Основные направления философии эллинизма.
2. Проблема метода в философии и науке. Диалектика и метафизика, как универсальные методы познания.

Практическое задание:

Как определяет диалектику Гегель (1770-1831) – представитель классической немецкой философии в работе «Наука логики»?

«Диалектика обыкновенно рассматривается как внешнее искусство, которое произвольно вносит путаницу в определенные понятия и создает в них лишь видимость противоречий, так что, согласно такому пониманию диалектики, эта видимость мнима, определения же рассудка, напротив, представляют собой истину. Часто диалектика и на самом деле представляет собой не что иное, как субъективную игру, которая по произволу выдвигает то доказательства, то опровержения известного положения, - рассуждательство, в котором отсутствует содержание и пустота которого прикрывается остроумными соображениями, создаваемыми подобным рассуждательством. Однако по своему настоящему характеру диалектика, наоборот, представляет собой подлинную собственную природу определений рассудка, вещей и конечного вообще. Уже размышление есть движение мысли, переступающее пределы изолированной определенности, приводящее ее в соотношение с другими, благодаря чему эта определенность полагается в некоторой связи, но помимо этого сохраняет свою прежнюю изолированную значимость. Диалектика же есть, напротив, имманентный (внутренне присущий) переход одного определения в другое, в котором обнаруживается, что эти определения рассудка односторонни и ограничены, т.е. содержат отрицание самих себя. Сущность всего конечного состоит в том, что оно само себя снимает. Диалектика есть, следовательно, движущая душа всякого научного развертывания мысли и представляет собой принцип, который один вносит в содержание науки имманентную связь и необходимость, равно как в нем же заключается подлинное, а не внешнее возвышение над конечным.

Как бы упорен ни был рассудок в своем стремлении отвергнуть диалектику, ее все же отнюдь нельзя рассматривать как существующую только для философского сознания, ибо то, о чем в ней идет речь, мы находим также и в каждом обыденном сознании, и во всеобщем опыте. Всё, что нас окружает, может быть рассматриваемо как образец диалектики... Диалектика проявляется во всех частных областях и образованиях мира природы и духа. Так, например, она проявляется в движении небесных светил. Планета теперь находится на этом месте, но в себе она находится также в другом месте, и она осуществляет это свое инобытие тем, что движется... Чувство, как физическое, так и душевное, также имеет свою диалектику. Известно, как крайняя печаль и крайняя радость переходят друг в друга, сердце,

переполненное радостью, облегчает себя слезами, а глубочайшая скорбь иногда проявляется улыбкой».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 7

Теоретические вопросы:

1. Специфика средневековой западноевропейской философии. Основные принципы и этапы.
2. Особенности предмета социальной философии. Историческая эволюция представлений об обществе: философская мысль о сущности общества и определяющих факторах его развития.

Практическое задание:

Как определяет сущность философии Г.В.Ф.Гегель (1770-1831 гг.), представитель классической немецкой философии, в работе «Наука логики»?

«Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов...Так как в философии именно мышление является своеобразной формой ее деятельности, а всякий человек от природы способен мыслить, то происходит как раз противоположное тому, что часто составляет предмет жалоб на непонятность философии. Эта наука претерпевает часто такое пренебрежение, что даже те, которые не занимались ею, воображают, что без всякого изучения они понимают, как обстоит дело с философией, и что, получив обыкновенное образование и опираясь в особенности на религиозное чувство, они могут походя философствовать и судить о философии. Относительно других наук считается, что требуется изучение для того, чтобы знать их, и что лишь такое знание дает право судить о них. Соглашаются также, что для того, чтобы изготовить башмак, нужно изучить сапожное дело и упражняться в нем, хотя каждый человек имеет в своей ноге мерку для этого, имеет руки и благодаря им требуемую для данного дела природную ловкость. Только для философствования не требуется такого рода изучения и труда. Это удобное мнение нашло себе в новейшее время подтверждение в учении о непосредственном знании – знании посредством созерцания...

Отсюда видно отношение спекулятивной науки (т.е. философии) к другим наукам. Она не отбрасывает в сторону эмпирического содержания последних, а признает его, пользуется им и делает его своим собственным содержанием: она также признает всеобщее в этих науках, законы, роды и т.д., но она вводит в эти категории другие категории и удерживает их. Различие, таким образом, состоит лишь в этом изменении категорий. Спекулятивная логика содержит в себе предшествующую логику и метафизику, сохраняет те же самые формы мысли, законы и предметы, но вместе с тем развивает их дальше и преобразовывает их с помощью новых категорий».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 8

Теоретические вопросы:

1. Специфика и круг проблем философии Возрождения.
2. Общество и природа: основные виды связей и исторические типы взаимодействия. Идея «ноосферы» и «коэволюции».

Практическое задание:

Как определяет истину Г.В.Ф.Гегель (1770-1831 гг.), представитель классической немецкой философии, в работе «Наука логики»?

«Обыкновенно мы называем истиной согласие предмета с нашим представлением. Мы имеем при этом в качестве предпосылки предмет, которому должно соответствовать наше представление о нем. В философском смысле, напротив, истина в своем абстрактном выражении вообще означает согласие некоторого содержания с самим собой. Это, следовательно, совершенно другое значение истины, чем вышеупомянутое. Впрочем, более глубокое (философское) значение истины встречается отчасти также и в обычном словоупотреблении; мы говорим, например, об истинном друге и понимаем под этим такого друга, способ действия которого соответствует понятию дружбы; точно так же мы говорим об истинном произведении искусства. Неистинное означает в этих выражениях дурное, несоответственное самому себе. В этом смысле плохое государство есть неистинное государство, и плохое и неистинное вообще состоит в противоречии, имеющем место между определением, или понятием, и существованием предмета. О таком плохом предмете мы можем себе составить правильное представление, но содержание этого представления неистинно внутри себя...

Когда я знаю, как нечто существует, говорят, что я обладаю истиной. Так первоначально представляют себе истину. Это, однако, истина лишь по отношению к сознанию или формальная истина, это только правильность. Истина же в более глубоком смысле состоит, напротив, в том, что объективность тождественная с понятием. Об этом-то наиболее глубоком смысле истины идет речь, когда говорят об истинном государстве или об истинном произведении искусства. Эти предметы истинны, когда они суть то, чем они должны быть, т.е. когда их реальность соответствует их понятию. Понимаемое таким образом неистинное есть то же самое, что обычно называют также и плохим. Плохой человек есть неистинный человек, т.е. человек, который не ведет себя согласно своему понятию или своему назначению».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 9

Теоретические вопросы:

1. Гносеология Нового Времени – проблема метода. Спор эмпиризма и рационализма.
2. Проблема человека в философии.

Практическое задание:

Как определяет сущность разума французский просветитель К.А.Гельвеций (1715-1771 гг.) в работе «О человеке»?

«Что такое ум сам по себе? Способность подмечать сходства и различия, соответствия или несоответствия, которые имеют между собою различные предметы. Но каково творческое начало ума человека? Его физическая чувствительность, его память и в особенности его интерес к комбинированию между собою получаемых ощущений. Ум в нем, следовательно, есть результат сравнения между собою ощущений, а здравый ум заключается в правильности их сравнения.

Правда, не все люди испытывают в точности одни и те же ощущения, но все ощущают предметы всегда в одних и тех же пропорциях. Следовательно, у всех одинаковые умственные способности.

Действительно, каждый человек, как доказывает опыт, замечает одни и те же отношения между одними и теми же предметами; каждый из них признает истинность математических положений; кроме того, нет таких различий в оттенках их ощущений, которые изменили бы их способ видеть вещи...

Если задать различным людям какой-нибудь простой и ясный вопрос, к истинности которого они относятся равнодушно, то все вынесут одно и то же суждение, ибо все заметят одни и те же отношения между одними и теми же предметами. Все, следовательно, рождаются со здравым умом...

Общий вывод об одинаковых умственных способностях людей с обыкновенной, нормальной организацией таков. Если принять:

что у людей всё сводится к ощущениям;

что они ощущают и приобретают идеи лишь посредством пяти чувств;

что большая или меньшая тонкость этих пяти чувств, внося изменения в оттенки их ощущений, не изменяет, однако, отношения предметов между собой, -

то очевидно, поскольку ум состоит в познании тех же отношений, что большее или меньшее умственное превосходство не зависит от большего или меньшего совершенства физической организации. Поэтому женщины, у которых чувство осязания более тонко, чем у мужчин, не превосходят их в умственном отношении. Думаю, что трудно отказаться от этого вывода».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 10

Теоретические вопросы:

1. Философия политики Нового времени – идеи Т. Гоббса и Дж. Локка.
2. Диалектика понятий «человек – индивид – индивидуальность – личность». Социализация.

Практическое задание:

Определить из текста, какие натурфилософские и диалектические идеи содержатся в учении Гераклита, жившего в Древней Греции в VI-V вв. до н.э.:

- «Этот космос, тот же самый для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим.
- Огонь живет смертью земли, воздух живет смертью огня, вода живет смертью воздуха, а земля – смертью воды.
- Вечный круговращающийся огонь есть бог, судьба же – логос (разум), созидающий сущее из противоположных стремлений.
- На входящих в ту же самую реку набегают всё новые и новые воды.
- Морская вода и чистейшая, и грязнейшая: рыбам она питьё и спасение, людям же гибель и отравка.
- Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим.
- Холодное нагревается, горячее охлаждается, влажное сохнет, сухое увлажняется.
- Одно и то же и живое и умершее, проснувшееся и спящее, молодое и старое, ибо первое исчезает во втором, а второе – в первом...
- В ту же реку вступаем и не вступаем. Существоем и не существуем.
- Борьба – отец всего и всему царь. Одним она определила быть богами, а другим – людьми. А из тех одним – рабами, а другим – свободными.
- Следует знать, что борьба всеобща, что справедливость в распре, что всё рождается через распрю и по необходимости.
- Скрытая гармония сильнее явной.
- Идя к пределам души, их не найдёшь, даже если пройдёшь весь путь: таким глубоким она обладает логосом».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 11

Теоретические вопросы:

1. Основные идеи философии французского Просвещения.
2. Ценностный мир человека: философская мысль о смысле жизни, судьбе человека, его смерти и бессмертии.

Практическое задание:

Как объясняет сущность человека и происхождение государства английский просветитель Т.Гоббс (1588-1679 гг.) в работе «Левиафан»?

«Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо, хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть всё вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, на которое другой не мог бы претендовать с таким же правом. В самом деле, что касается физической силы, то более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного. Что же касается умственных способностей,.. то я нахожу в этом отношении даже большее равенство среди людей, чем в отношении физической силы. Ибо благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретается в равной мере всеми людьми относительно тех вещей, которыми они с одинаковым усердием занимаются...

Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение наших целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели...они стараются погубить или покорить друг друга...

Из этого взаимного недоверия людей нет более разумного пути для человека к обеспечению своей жизни, как принятие предупредительных мер, то есть силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор, пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной...

Отсюда очевидно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех...Состояние войны всех против всех характеризуется также тем, что при нем ничто не может быть несправедливым... Там, где нет общей власти, нет закона, а там, где нет закона, нет справедливости... Справедливость и несправедливость не являются ни телесными, ни умственными способностями. Если они были бы таковыми, они подобно ощущениям и страстям должны были бы быть присущи и человеку, существующему изолированно. Но справедливость и несправедливость есть качества людей, живущих в обществе, а не в одиночестве...

Страсти, делающие людей склонными к миру, суть страх смерти, желание вещей, необходимых для хорошей жизни, и надежда приобрести их своим трудолюбием. А разум

подсказывает подходящие условия мира, на основе которых люди могут прийти к соглашению. Эти условия суть то, что иначе называется естественными законами...

Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководствуются стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 12

Теоретические вопросы:

1. Немецкая классическая философия – особенности философских воззрений И.Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Л.Фейербаха (по выбору).
2. Структура и формы общественного сознания. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь.

Практическое задание:

В чем проявляется дуализм Р.Декарта (1596-1650) и его механицизм во взглядах на человека?

«Любая вещь, имеющая отношение к телу, предполагает протяженность, а всё, обнаруживаемое в уме, - лишь различные способы мышления. Так, например, нельзя представить себе фигуру иначе, чем в пространстве, так же, как и движение; а воображение или чувство, или воля могут быть представлены только мысленно. И наоборот, можно представить протяженность без фигуры или без движения, что очевидно любому, кто обратит на это внимание...

Следовательно, во все вселенной лишь одна материя, и мы знаем ее потому только, что она протяженна; все различаемые в ней свойства говорят о разделенности или перемещении в соответствии с ее частями...

Природа материи, взятая в целом, заключается не в том, что она состоит из твердых и тяжелых тел, имеющих определенный цвет или воздействующих на наши чувства каким-нибудь способом, но лишь в том, что это – субстанция, протяженная в длину, ширину и глубину... Ее природа заключается только в том, что это субстанция, имеющая протяженность... Ум – мыслящая субстанция, вся суть, или природа которой заключается в мышлении...

Я предполагаю, что тело [человека] не что иное, как статуя или земельный механизм, созданный Богом, и, следовательно, все функции, какие только можно вообразить, происходят от материи и зависят исключительно от расположения органов. Я прошу вас считать, что эти функции осуществляются в механизме естественным путем, от простого расположения его органов – точно так же, как движение часов или любого другого автомата происходит благодаря противовесам и колесам; так что в этих механизмах нельзя обнаружить никакой души – ни растительной, ни чувствующей, и никакого другого начала движения и жизни, кроме крови и духов».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 13

Теоретические вопросы:

1. Своеобразие марксистской философии.
2. Экономическое сознание.

Практическое задание:

Прокомментируйте гносеологическую позицию Р.Декарта (1596-1650 гг.), используя выдержки из его работы «Рассуждения о методе»:

«Необходимы четкие и легкие правила, которые не позволят тому, кто ими будет пользоваться, принять ложное за истинное и, избегая бесполезных умственных усилий, постепенно увеличивая степень знания, приведут его к истинному познанию всего того, что он в состоянии постичь...»

1. Никогда не принимать ничего на веру, в чем с очевидностью не уверен; иными словами старательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму так ясно и отчетливо, что ни в коем случае не возбуждает во мне сомнения... Это умственная интуиция представляет собой не веру в шаткое свидетельство человеческих чувств и не обманчивое суждение беспорядочного воображения, но прочное понятие ясного и внимательного ума, порожденное лишь естественным светом разума и благодаря своей простоте более достоверное, чем сама дедукция.

2. Разделить каждую проблему, избранную для изучения, на столько частей, на сколько возможно для наилучшего ее разрешения... Мы называем простым только то, знание о чем столь ясно и отчетливо, что ум не может разделить их на большее число частей.

3. Располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с наиболее простых и легко познаваемых предметов, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.

4. Делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено... Следует постоянным непрерывным движением мысли просматривать всё, имеющее отношение к нашей цели, охватывая его достаточно упорядоченным перечнем...

О каждой вещи существует лишь одна истина, и кто нашел её, знает о ней всё, что можно знать...

Всё, что мы представляем себе вполне ясно и отчетливо – истинно»

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 14

Теоретические вопросы:

1. Основные течения немарксистской западноевропейской философии конца XIX – нач. XX вв. (философия психоанализа, «философия жизни», экзистенциализм и др.).
2. Факторы общественного развития – потребности, интересы, социальные противоречия.

Практическое задание:

Растолковать методическое сомнение и принцип «я мыслю, следовательно, я существую» в рационалистической философии Р.Декарта (1596-1650)

«Возможно, что всё, что я вижу, - ложно; я ясно осознаю, что из того, что мне представляет моя память, наполненная ложью, нет ничего осмысленного; думаю, тело, фигура, протяженность, движение и место – всего лишь воображение моего духа. Что же тогда может считаться истинным? Возможно, ничто, если в мире нет ничего определенного?.. Я не подражаю скептикам, сомневающимся ради того, чтобы сомневаться, тем, кто упивается своей нерешительностью; наоборот, всё моё существо стремится к тому, чтобы ощутить уверенность, и я готов перелопатить землю и песок, чтобы докопаться, где кремень, а где глина...

Сразу вслед за этим я констатировал, что, хотя всё предположительно ложно, необходимо, чтобы я, так думающий, сам был чем-то. И заметив, что истина «я мыслю, следовательно, я существую» столь крепка и прочна, что все самые экстравагантные гипотезы скептиков не смогли бы ее поколебать, я решил, что могу принять ее, не мучаясь сомнениями, как основной принцип искомой философии...

В момент, когда мы отвергаем... всё то, в чем можем усомниться... не можем в равной мере предположить, что мы сами, сомневающиеся в истинности всего этого, не существуем: действительно, нежелание признать это не может помешать нам, несмотря на всю экстравагантность такого предположения, поверить, что заключение «я мыслю, следовательно, я существую» истинно, и это – первое и самое надежное, что предстает перед организованной мыслью...

Под термином «мысль» я понимаю всё то, что делает нас рассудительными; таковы все операции воли, разума, воображения и чувств. Я бы добавил «непосредственное», чтобы исключить всё производное; так, например, осознанное движение имеет в качестве исходного пункта мысль, но само не есть мысль».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 15

Теоретические вопросы:

1. Национальные особенности русской философии.
2. Философская мысль о направленности социально-исторического развития.

Проблема критериев прогресса.

Практическое задание:

Определить из текста философскую позицию Демокрита, жившего в Древней Греции в V в. до н.э. На чем она основана?

- «Атомы есть материальные причины существующих вещей.
- Первопричины по величине неделимы.
- Должно отвергнуть возможность деления на меньшие части до бесконечности, чтобы нам не сделать всё существующее лишенным всякой силы и чтобы не быть принужденными в наших понятиях о сложных телах остаться без реальности, распыляя её в ничто.
- Причина неделимости первотелц – не только непроницаемость их, но также малость и отсутствие частей.
- Ведь если существуют твердые тела в некотором количестве, то они должны быть неделимы: этого могло бы не быть только в том случае, если бы в них находились непрерывные, сплошные поры. Но последнее невысказано. Ибо в последнем случае не будет вовсе никакого твердого тела, не будет ничего, кроме пор, и всё будет пустота.
- Атомов – бесконечное множество, пустота же беспредельна по величине.
- Атомы суть всевозможные маленькие тела, не имеющие качеств, пустота же – некоторое место, в котором все эти тела, в течение всей вечности носясь вверх и вниз, или сплетаются каким-нибудь образом между собой, или наталкиваются друг на друга и отскакивают, расходятся и сходятся снова между собой в такие соединения, и, таким образом, они производят и все прочие сложные тела, и наши тела, и их состояния и ощущения.
- Первотела не испытывают воздействия извне. Они не могут ни в каком отношении изменяться, они не могут подвергаться изменениям, в существование которых верят все люди на основании чувственного опыта; так, например, ни один из атомов не нагревается, не охлаждается, равным образом не делается ни сухим, ни влажным и тем более не становится ни белым, ни черным и вообще не принимает никакого иного качества вследствие полного отсутствия изменения в атоме.
- Ни одна вещь не возникает беспричинно, но всё возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 16

Теоретические вопросы:

1. Категория «бытие». Основные формы бытия.
2. Социальная структура общества – ее составные элементы и их взаимодействие. Социальные проблемы современного российского общества.

Практическое задание:

Каковы основные характеристики Вселенной, изложенные натурфилософом эпохи Возрождения Джордано Бруно (1548-1600) в работе «О причине, начале и едином»?

«Итак, вселенная едина, бесконечна, неподвижна. Единая абсолютная возможность, единое действие, единая форма, или душа, единая материя, или тело, единая вещь, единое существо, единое максимальное и наилучшее; которое недоступно пониманию; она не может иметь границ и конца и потому безгранична и бесконечна, и, вследствие этого, неподвижна. Она не перемещается в пространстве, ибо не имеет вне себя ничего, к чему она могла бы переместиться, потому что она – всё. Она не возникает; ибо нет другого бытия, которого она могла бы желать или ожидать, поскольку она охватывает всё бытие. Она не разлагается; потому что нет другой вещи, в которую бы она превратилась, поскольку она – всякая вещь. Она не может уменьшаться или расти, поскольку она бесконечна; а к этому нельзя ни прибавить, ни отнять. Бесконечное не имеет пропорций. Ее нельзя привести в иное расположение духа, ибо она не имеет вне себя ничего, от чего бы она могла страдать или волноваться... Кроме того, чтобы понять всё ее существо, единство в соответствии и невозможность перейти в иное и новое существование или в иные типы существования, нужно помнить, что она не может подвергаться изменениям какого-либо типа и не может иметь что-нибудь противоположное или отличное, что бы ее изменило, ибо в ней всё согласовано. Она не материя, ибо не имеет и не может иметь очертаний, не имеет и не может иметь границ. Она не есть форма, потому что не дает форм и очертаний ничему другому, поскольку она – всё, она – максимум, она – единое, она – всеобщее. Она не поддается измерению и не является мерой. Она недоступна постижению, ибо она не больше себя. Она не познана, ибо она не меньше себя. Она не сравнима ни с чем, ведь она не есть то и другое, но одно и то же. Поскольку она – одно и то же, она не имеет разных сущностей, а раз она не имеет разных сущностей, не имеет разных частей; поскольку она не имеет разных частей, она не есть сложное. Это род термина, не являющегося термином, форма, которая не является формой, такая материя, что уже не материя, и такая душа, которая, скорее, не душа: потому что это – неразличимое всё, и вселенная есть единое».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 17

Теоретические вопросы:

1. Категория субстанции. Понятие «материя» и его историческая эволюция. Атрибуты материи.
2. Демографическая структура общества. Семья, ее сущность и значение.

Практическое задание:

Какова роль понятия «абсурда» в философии экзистенциализма А.Камю (1913-1960), изложенная в работе «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде»?

«Есть лишь одна по-настоящему философская проблема – проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Всё остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно... Как определить большую неотложность одного вопроса в сравнении с другим? Судить должно по действиям, которые следуют за решением. Я никогда не видел, чтобы кто-нибудь умирал за онтологический аргумент. Галилей отдавал должное научной истине, но с необычайной легкостью от нее отрекся, как только она стала опасной для его жизни. В каком-то смысле он был прав. Такая истина не стоила костра. Земля ли вертится вокруг Солнца, Солнце ли вокруг Земли – не всё ли равно? Словом, вопрос этот пустой. И в то же время я вижу, как умирает множество людей, ибо, по их мнению, жизнь не стоит того, чтобы ее прожить... Поэтому вопрос о смысле жизни я считаю самым неотложным из всех вопросов...

Самоубийство всегда рассматривалось исключительно в качестве социального феномена. Мы же, напротив, с самого начала ставим вопрос о связи самоубийства с мышлением индивида. Самоубийство подготавливается в безмолвии сердца, подобно Великому Деянию алхимиков. Сам человек ничего о нем не знает, но в один прекрасный день стреляется или топится... В известном смысле, совсем как в мелодраме, самоубийство равносильно признанию. Покончить с собой – значит признаться, что жизнь кончена, что она сделалась непонятной... Признается попросту, что «жить не стоит»...

Каково же это смутное чувство, лишаящее ум необходимых для жизни грез? Мир, который поддается объяснению, пусть самому дурному, – этот мир нам знаком. Но если Вселенная внезапно лишается как иллюзий, так и познаний, человек становится в ней посторонним... Собственно говоря, чувство абсурдности и есть тот разлад между человеком и его жизнью, актером и декорациями. Все когда-либо помышлявшие о самоубийстве люди сразу признают наличие прямой связи между этим чувством и тягой к небытию...

Чувство абсурдности поджидает нас на каждом углу. Это чувство неуловимо в своей скорбной наготе, в тусклом свете своей атмосферы. Заслуживает внимания сама эта неуловимость...

Ответ «ни о чем» на вопрос, о чем мы думаем, в некоторых ситуациях...передает то состояние души, когда пустота становится красноречивой, когда рвется цепь каждодневных действий и сердце впустую ищет утерянное звено,.. здесь как будто проступает первый знак

абсурдности... Однажды встает вопрос «зачем?» Всё начинается с этой окрашенной недоумением скуки. Скука является результатом машинальной жизни, но она же приводит в движение сознание. Скука пробуждает его и провоцирует дальнейшее: либо бессознательное возвращение в привычную колею, либо окончательное пробуждение. А за пробуждением рано или поздно идут следствия: либо самоубийство, либо восстановление хода жизни...

Изо дня в день нас несет время безотрадной жизни, но наступает момент, когда приходится взваливать ее груз на собственные плечи... Человек принадлежит времени и с ужасом осознает, что время – его злейший враг. Он мечтал о завтрашнем дне, а теперь знает, что от него следовало бы отречься. Этот бунт плоти и есть абсурд...

Стоит спуститься на одну ступень ниже – и мы попадаем в чуждый нам мир. Мы замечаем его «плотность», видим, насколько чуждым в своей независимости от нас является камень, с какой интенсивностью нас отрицает природа, самый обыкновенный пейзаж. Основание любой красоты является нечто человеческое. Стоит понять это, и окрестные холмы, мирное небо, кроны деревьев тут же теряют иллюзорный смысл, который мы им придавали. Отныне они будут удаляться, превращаясь в некое подобие потерянного рая... Но время еще не пришло, и пока что у нас есть только эта плотность и эта чуждость мира – этот абсурд.

Люди также являются источником нечеловеческого. В немногие часы ясности ума механические действия людей, их лишенная смысла пантомима явственны во всей своей глупости... Отвращение, вызванное бесчеловечностью самого человека, пропасть, в которую мы низвергаемся, взглянув на самих себя, эта «тошнота» - это тоже абсурд...

Отчужденный от самого себя и от мира, вооруженный на любой случай мышлением, которое отрицает себя в самый миг собственного утверждения, - что же это за удел, если я могу примириться с ним, лишь отказавшись от знания жизни, если мое желание всегда наталкивается на непреодолимую стену? Желать – значит вызывать к жизни парадоксы. Всё устроено так, чтобы рождалось это отравленное умиротворение, дающее нам беспечность, сон сердца или отречение смерти».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 18

Теоретические вопросы:

1. Основные концепции пространства и времени. Социальное пространство и социальное время.
2. Формационная модель общественного прогресса.

Практическое задание:

В чем заключается априоризм гносеологии И.Канта (1724-1804), представителя классической немецкой философии (на основе отрывка из работы «Критика чистого разума»)?

«Каковы предметы в себе и обособленно от этой восприимчивости нашей чувственности, нам совершенно неизвестно. Мы не знаем ничего, кроме свойственного нам способа воспринимать их, который к тому же необязателен для всякого существа, хотя и должен быть присущ каждому человеку. Мы имеем дело только с этим способом восприятия. Пространство и время суть чистые формы его, а ощущение вообще есть его материя. Пространство и время мы можем познавать только а priori, т.е. до всякого действительного восприятия, и потому они называются чистым созерцанием; ощущения же суть то в нашем познании, благодаря чему оно называется апостериорным познанием, т.е. эмпирическим созерцанием... С помощью чувственности мы не то что неясно познаем свойства вещей в себе, а вообще не познаем их, и, как только мы устраним наши субъективные свойства, окажется, что представляемый объект с качествами, приписываемыми ему чувственным созерцанием, нигде не встречается, да и не может встретиться, так как именно наши субъективные свойства определяют форму его как явления ... Поэтому о том, что касается формы их, многое можно сказать а priori, но никогда ничего нельзя сказать о вещи в себе, которая могла бы лежать в основе этих явлений...

Когда я говорю, что как созерцание внешних объектов, так и самосозерцание души в пространстве и времени представляет нам эти объекты так, как они действуют на наши чувства, т.е. так, как они являются, я этим вовсе не хочу сказать, будто эти предметы суть лишь видимость. В явлении объекты и даже свойства, которые мы им приписываем, всегда рассматриваются как нечто действительно данное, но поскольку эти свойства зависят только от способа созерцания субъекта в отношении к нему данного предмета, то мы отличаем предмет как явление от того же предмета как объекта самого по себе. Так, я вовсе не утверждаю, что тела только кажутся существующими вне меня или что душа только кажется данной в моем созерцании, когда я говорю, что качество пространства и времени, сообразно с которым как условием их существования я их полагаю, зависит от моего способа созерцания, а не от этих объектов самих по себе».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 19

Теоретические вопросы:

1. Понятие «картина мира». Мифологическая, религиозная, философская, научная картины мира.
2. Цивилизационная модель общественного прогресса.

Практическое задание:

Какие материалистические идеи «докритического периода» содержатся в этом отрывке из произведения И.Канта (1724-1804), представителя классической немецкой философии?

«Я полагаю, что первоначальным состоянием природы было всеобщее рассеяние первичного вещества всех небесных тел или...атомов... Сторонники учения о механистическом происхождении мироздания выводили всякий наблюдаемый в нем порядок из слепого случая, который столь удачно объединил атомы, что они составили одно стройное целое... Я считаю, наоборот, что материя подчинена некоторым необходимым законам. Я вижу, как из ее состояния полнейшего разложения и рассеяния вполне естественно развивается некое прекрасное и стройное целое. И происходит это не случайно и не вслепую, а... необходимо вытекает из естественных свойств. Разве отсюда не возникает вопрос: почему же материи должны были быть присущи как раз эти законы, приводящие к порядку и согласию? Возможно ли, чтобы множество вещей, из которых каждая имеет свою собственную, независимую от других природу, сами определяли друг друга именно так, чтобы отсюда возникло стройное целое, а если результат именно таков, то не служит ли это неоспоримым доказательством того, что у них общий источник, которым может быть только вседержительный, высший разум, замысливший природу вещей для достижения общих целей?»

Итак, материя, составляющая первичное вещество всех вещей, подчинена известным законам и, будучи предоставлена их свободному воздействию, необходимо должна давать прекрасные сочетания. Она не может уклоняться от этого стремления к совершенству. Поскольку, следовательно, она подчинена некоему мудрому замыслу, она необходимо была поставлена в такие благоприятные условия некоей господствующей над ней первопричиной. Этой причиной должен быть бог уже по одному тому, что природа даже в состоянии хаоса может действовать только правильно и слаженно...

Мне думается, здесь можно было бы в некотором смысле сказать без всякой кичливости: дайте мне материю, и я построю из нее мир, т.е. дайте мне материю, и я покажу вам, как из нее должен возникнуть мир...

А можно ли похвастаться подобным успехом, когда речь идет о ничтожнейших растениях или о насекомых? Можно ли сказать: дайте мне материю, и я покажу вам, как можно создать гусеницу? Не споткнемся ли мы здесь с первого же шага, поскольку неизвестны истинные внутренние свойства объекта и поскольку заключающееся в нем многообразие столь сложно? Поэтому пусть не покажется странным, если я позволю себе

сказать, что легче понять образование всех небесных тел и причину их движений, короче говоря, происхождение всего современного устройства мироздания, чем точно выяснить на основании механики возникновение одной только былинки или гусеницы».

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Дисциплина	Основы философии
Вид промежуточной аттестации	Зачет
Составила	Атманских Е.А., доцент кафедры креативного управления и гуманитарных наук, к.ф.н.

БИЛЕТ № 20

Теоретические вопросы:

1. Сущность, структура и особенности сознания.
2. Глобальные проблемы современности.

Практическое задание:

Прокомментируйте сущность и значение категорического императива И.Канта (1724-1804 гг.), представителя классической немецкой философии, на основе отрывка из работы «Критика практического разума»:

«Существует императив (лат. «повеление»), который, не полагая в основу как условие какую-нибудь другую цель, достижимую тем или иным поведением, непосредственно предписывает это поведение. Этот императив – категорический. Он касается не содержания поступка и не того, что из него должно последовать, а формы и принципа, из которого следует сам поступок; существенно хорошее в этом поступке состоит в убеждении, последствия же могут быть какие угодно. Этот императив можно назвать императивом нравственности....

Вопрос же о том, как возможен императив нравственности, есть, без сомнения, единственный нуждающийся в решении, так как этот императив не гипотетический и, следовательно, объективно представляемая необходимость не может опереться ни на какое предположение, как при гипотетических императивах...

Если я мыслю себе гипотетический императив вообще, то я не знаю заранее, что он будет содержать в себе, пока мне не дано условие. Но если я мыслю себе категорический императив, то я тот час же знаю, что он в себе содержит...

Существует только один категорический императив, а именно: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».